



RAPORT ANUAL

Privind respectarea drepturilor și obligațiilor
studentului din Facultatea de
Automatică și Calculatoare

Anul universitar
2021-2022



Cuprins:

I. Introducere

- Statutul Studentului
- Scopul
- Metoda utilizată
- Baza legală

II. Analiză privind respectarea prevederilor din Statutul Studentului

- Drepturi Instituționale
- Drepturi Educaționale
- Drepturi Sociale
- Obligațiile Studentului

III. Considerații finale

- Date despre studenții chestionați
- Concluzie

IV. Anexe

I. Introducere

Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului denumit în continuare “Statutul Studentului” reprezintă actul normativ care reglementează drepturile, obligațiile și responsabilitățile studentului la nivel național, fiind adoptat prin [Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului 3666/2012](#).

Universitatea Politehnica Timișoara adoptă în cadrul [Hotărârii de Senat nr. 38 / 20.09.2012](#) “Codul drepturilor și obligațiilor studentului din Universitatea Politehnica din Timișoara”, document elaborat de către structurile studențești membre ale [Convenției Organizațiilor Studențești din Politehnica din Timișoara \(COSPol\)](#) și Comisia de Probleme Studențești a Senatului UPT, în urma consultării cu studenții UPT.

Menționăm că Statutul Studentului UPT cuprinde în proporție de 96% prevederile din [OMECTS 3666/2012](#), urmând să revenim asupra acestui aspect în cadrul Anexei nr.1 a prezentului raport.

Prevederile care nu au fost preluate sau au fost preluate parțial sunt:

Preluat parțial:

- art. 11 alin.(1) lit. m
- art. 11 alin.(1) lit. e

Nepreluat:

- art. 11 alin.(1) lit. p
- art. 11 alin.(2)

În conformitate cu Art. 24 din Statutul Studentului UPT “Asociațiile studențești legal constituite elaborează anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în UPT.”

Prin **asumarea reprezentării drepturilor și intereselor** tuturor studenților de la Facultatea de Automatică și Calculatoare UPT, dar și a obligațiilor ce îi revin, **Liga AC** redactează prezentul raport în vederea constatării situației studenților de la Facultatea de Automatică și Calculatoare pentru anul universitar 2021 – 2022.

Așadar, în acord cu Art. 6 al Statutului Ligii AC “Liga AC are ca scop reprezentarea intereselor comune ale studenților din Facultatea de Automatică și Calculatoare” și luând în considerare **statutul de asociație reprezentativă legal constituită**, statut recunoscut în cadrul Anexei nr. 16 la [CARTA Universității Politehnica Timișoara](#), **Liga AC** demarează anual investigarea și analizarea obiectivă a respectării Statutului Studentului pentru a determina gradul de aplicare și de respectare al acestuia.

Mai mult decât atât, tocmai pentru că enunțarea unor cerințe în diferite acte normative nu înseamnă automat și asigurarea respectării acestora, **Liga AC** își asumă ca și activitate principală și recurentă **implementarea recomandărilor enunțate în prezentul raport**, recomandări adresate forurilor superioare ale Facultății de Automatică și Calculatoare UPT și mandatate prin art. 202 alin.(5) din [Legea Educației Naționale nr. 1 / 2011](#).

Prezentul document este realizat prin analizarea obiectivă și exhaustivă a prevederilor din Statutul Studentului UPT. Analiza este fundamentată pe două consultări studențești, realizate în fiecare semestru al anului universitar 2021 - 2022.

În vederea creării unui mod coerent și predictibil de monitorizare, **Liga AC implementează un sistem de notare/cuantificare** care determină gradul de aplicare și respectare al fiecărei prevederi din cadrul Statutului Studentului UPT. Acesta fiind definit după cum urmează:

- Respectarea fiecărei prevederi este notată folosind un punctaj de la 0 la 3200, 3200 reprezentând numărul total de studenți la Facultatea de Automatică și Calculatoare UPT.
- Punctajul este scalat în funcție de răspunsurile din consultările studențești. Pentru o consultare care a totalizat 750 de răspunsuri, o întrebare care se referă la un drept și totalizează 530 de răspunsuri care confirmă respectarea dreptului va fi punctată cu $\frac{530}{750} \times 3200 = 2260$ puncte.

- În cazul lipsei unei întrebări dedicate, este alocat unul dintre punctajele următoare (punctaje care reprezintă poziționarea Ligii AC în legătură cu respectiva prevedere):
 - **0 puncte** (nesatisfăcător)
 - **1600 puncte** (satisfăcător)
 - **2400 puncte** (ridicat)
 - **3200 puncte** (foarte ridicat)
- Ulterior notării celor 68 de prevederi se realizează media aritmetică a acestora iar punctajul final reprezintă nivelul de respectare al tuturor prevederilor din Statutul Studentului UPT, acestea pot fi:
 - **Nivel scăzut**, punctaj între 0 și 800
 - **Nivel limitat**, punctaj între 800 și 1600
 - **Nivel ridicat**, punctaj între 1600 și 2400
 - **Nivel foarte ridicat**, punctaj între 2400 și 3200

Adițional raportului anual a fost realizat și un raport pentru semestrul I care constituie Anexa nr. 2, în cadrul căruia au fost discutate aspecte privind discrepanțele în sistemul de predare/evaluare al activităților aplicative, disciplinele opționale, orarul, interactivitatea orelor de curs și integrarea studenților care nu sunt de etnie română. Deși aceste aspecte și recomandările trasate pentru semestrul I încă reprezintă o prioritate, acestea nu vor mai fi reluate și în cadrul prezentului raport.

Spre deosebire de raportul semestrial care se axează pe anumite tematici de interes, raportul anual analizează toate prevederile din Statutul Studentului, indiferent de nivelul lor de relevanță pentru anul universitar curent.

II. Analiză privind respectarea prevederilor din Statutul Studentului

În cele ce urmează, vor fi prezentate prevederile din Statutul Studentului UPT, împreună cu analiza răspunsurilor din consultare, precum și analiza situației observate de către organizația reprezentativă.

• Art. 9 Drepturi Instituționale

(1) Dreptul de a beneficia de gratuitatea studiilor universitare de licență, master și doctorat în limita locurilor bugetate disponibile și a reglementărilor din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în cazul cetățenilor români, cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, ai statelor aparținând Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, conform art. 142 alin. (4), etnicilor români de pretutindeni conform art. 205 alin. (4), precum și în cazurile prevăzute la art. 205 alin. (5) și (6);

Pentru Facultatea de Automatică și Calculatoare, în cadrul sesiunii de admitere 2021 - 2022, cifrele de școlarizare se prezintă în felul următor:

- studiile universitare de licență - 475 locuri în regim de buget și 210 locuri în regim de taxă
- studiile universitare de masterat - 257 locuri în regim de buget și 55 locuri în regim de taxă
- studiile universitare de doctorat - 16 locuri în regim de buget și 6 locuri în regim de taxă

Având în vedere faptul că 76% dintre toți studenții beneficiază de gratuitatea studiilor în limita locurilor disponibile, considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(1) ca fiind **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(2) Dreptul la libera exprimare a opiniilor;

Nu au fost raportate cazuri în care să fie restricționat dreptul studenților la libera exprimare a opiniei, atât în contexte informale în cadrul grupurilor de an, cât și în cadrul activităților didactice. Mai mult decât atât, nu a fost restricționat nici dreptul studenților consilieri de a-și expune opiniile în cadrul ședințelor de consiliu.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(2) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(3) Dreptul la protecția datelor personale conform legislației în vigoare;

Toate anunțurile publicate pe site-ul facultății care se referă la studenți conțin în locul datelor cu caracter personal numărul de marcă (la care are acces doar studentul în cauză și secretariatul).

Cu toate acestea, au fost sesizate cazuri izolate în care titularii de curs publică documente conținând numele și prenumele studenților împreună cu nota obținută, lucru care violează protecția datelor personale conform [Regulamentului general privind protecția datelor](#). În consecință, considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(3) **ridicat (2400 puncte)**.

(4) Dreptul de a le fi înregistrate toate cererile scrise și semnate sau transmise la adresele oficiale de email ale universității și de a primi răspuns în scris, respectiv prin mijloace electronice la aceste cereri în termen de 30 de zile, în condițiile stabilite de lege și de regulamentele universitare;

Toate cererile transmise de către studenți au fost procesate, atât cele transmise către adresele oficiale, cât și cele depuse fizic. Mai mult decât atât, **Liga AC** a implementat un formular pentru procesarea cererilor recurente de adeverințe în vederea automatizării procesului.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(4) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(5) Dreptul de acces la regulamente, hotărâri, decizii, procese-verbale și alte documente ale instituției la care studiază, în condițiile legislației în vigoare. Toate documentele de interes pentru studenți trebuie să fie disponibile pe site-ul universității, precum și pe site-urile tuturor facultăților;

Studenții au acces la toate regulamentele, hotărârile și deciziile pe [site-ul facultății](#) la secțiunea “Studenți”. Începând din semestrul II, a fost introdusă și o metodă de transparentizare a activității consiliului facultății prin redactarea unui proces-verbal și afișarea acestuia în avizierul facultății, însă nu și pe site-ul acesteia.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(5) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(6) Dreptul de a beneficia de eliberarea gratuită a actelor de studii și a celor care atestă statutul de student inclusiv situația școlară/foaia matricolă, a diplomelor de licență, inginer, urbanist, master și doctor, suplimentele la diplomă, adeverințele, carnetele și legitimațiile, inclusiv cele pentru accesul la bibliotecă.

În acord cu [Hotărârea Consiliului de Administrație UPT Nr. 02 / 14.01.2014](#) diploma însoțită de foaia matricolă se eliberează în mod gratuit timp de doi ani de la data susținerii examenului de finalizare.

Deși nu există niciun regulament propriu sau prevedere care să reglementeze actele care atestă statutul de student, acestea (carnetul, legitimația și adeverințele de student) se eliberează gratuit.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(6) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(7) Dreptul de a beneficia de un „Ghid al studentului”, în format electronic, și opțional și în format tipărit.

Ghidul trebuie să cuprindă informații referitoare la:

- a) Drepturile și obligațiile studenților;
- b) Disciplinele din planul de învățământ;
- c) Acumularea creditelor ECVET/ECTS și alegerea disciplinelor opționale;
- d) Serviciile puse la dispoziție de universitate;
- e) Procedurile de evaluare;

Studenții beneficiază de un [“Ghid al studentului”](#) realizat la nivel de universitate de către Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră împreună cu Convenția Organizațiilor Studențești Politehnica.

Adițional **Facultatea de Automatică și Calculatoare** împreună cu **Liga AC** au realizat un ghid adițional pentru studenții acestei facultăți.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(7) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(8) Dreptul de a cunoaște mecanismele prin care se stabilesc taxele de studiu precum și alte taxe percepute de universitate, în conformitate cu Carta UPT. În acest sens, UPT va transmite spre informarea studenților aceste date reprezentanților acestora și asociațiilor studențești înaintea ședințelor de Senat și de adoptare a lor și ori de câte ori se propune modificarea lor;

Asociațiile studențești au fost informate de mecanismele prin care se stabilesc taxele de studiu precum și alte taxe universitare, făcând parte și din sistemul decizional prin care se adoptă acestea.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(8) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(9) Dreptul să fie informați cu privire la numărul, tipul și quantumul fiecărei taxe practicate de către UPT. În acest sens, UPT va face publică orice hotărâre/decizie privind taxele practicate. Quantumul taxelor de studiu nu se pot mări pe parcursul ciclului de studiu.

Toate hotărârile/deciziile privind taxele practicate sunt publicate pe site-ul universității la secțiunea [taxe](#). Adicional, aceste informații sunt preluate și pe site-ul facultății.

Menționăm că nu au fost modificate taxele de studiu pe parcursul ciclului în sine.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(9) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(10) Dreptul la un termen de înscriere de cel puțin 5 zile lucrătoare de la afișarea anunțului pentru concursurile organizate în universitate, inclusiv cele pentru burse, tabere, cazare și mobilități;

Termenul de 5 zile lucrătoare a fost respectat pentru anunțurile privind bursele, taberele, și mobilitățile organizate, precum și pentru procedura de cazare. Neexistând niciun concurs organizat de universitate, nu se aplică această prevedere în acest sens.

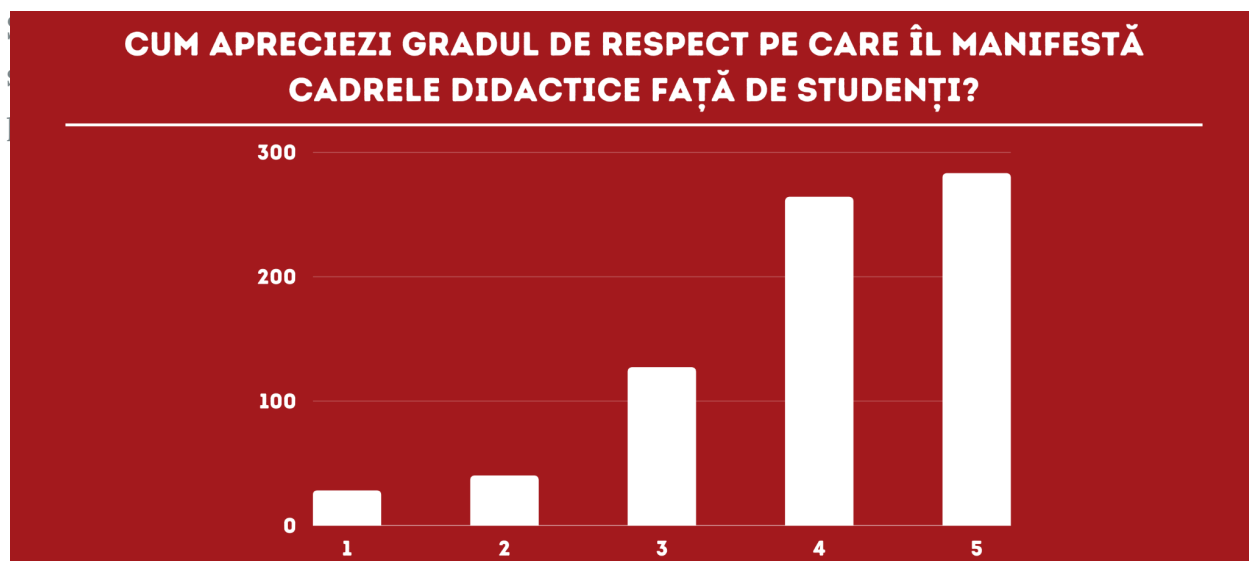
Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(10) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(11) Dreptul studenților universității de a accesa neîngrădit amfiteatrele, sălile de cursuri și seminarii, laboratoarele, sălile de calculatoare, sălile de lectură, bibliotecile, bazele sportive, cluburile și toate celelalte mijloace puse la dispoziție de către universitate, pentru pregătirea profesională, științifică, culturală și sportivă a acestora;

Studenții au acces în limita locurilor disponibile, a disponibilității sălilor respective și în baza unui motiv întemeiat la toate sălile sau spațiile de interes în vederea pregătirii profesionale, științifice, culturale sau sportive.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(11) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(12) Dreptul de a fi tratați cu respect de către cadrele didactice și de către personalul angajat al instituției. Este interzisă utilizarea apelativelor și formulelor cu caracter ofensator, injurios, intimidant, umilitor sau conținând limbaj ori implicații sexuale explicite sau implicite la adresa studentelor și studenților;



În urma consultării, studenții au avut de ales pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă grad nesatisfăcător de respect și 5 reprezintă un nivel foarte ridicat de respect. Menționăm că nu a existat niciun caz de abuz sesizat la Comisia de Etică.

Media totală a răspunsurilor este 3.98, rezultat care este transpus în **2547 puncte**, anume **grad de respectare ridicat** al prevederii de la Art. 9 alin.(12).

(13) Dreptul de iniția și a participa la evaluarea cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care are prezența la curs de minim 50% . Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminare, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice și sunt publicate pe site-ul universității. Modul de identificare, organizare și evaluare a practicii de specialitate reprezintă un criteriu obligatoriu de evaluare a calității programelor de studiu;

Studentii pot participa la evaluarea cadrelor didactice, proces organizat cu sprijinul Direcției Generale de Asigurare a Calității UPT, evaluarea având loc online în cadrul platformei eeprod.upt.ro/eval/.

Pentru anul universitar 2021 - 2022 au fost organizate evaluări studențești **doar pentru semestrul I**, în condițiile în care **evaluarea trebuie să fie realizată în fiecare semestru** (conform procedurii operaționale [UPT- PO- BS-0-08](#)), dat fiind faptul că marea majoritatea a specializărilor nu păstrează aceleași cadre didactice în cadrul disciplinelor aferente semestrului II și chiar dacă ar păstra, scopul evaluării este și de a aprecia calitatea cursurilor, seminariilor și lucrărilor practice în sine, aspecte ale procesului didactic care se particularizează în funcție de fiecare disciplină.

Mai mult decât atât, răspunsurile sau raportul aferent procesului de evaluare din anul 2021 - 2022 nu au fost publicate pe site-ul UPT la secțiunea [Rapoarte privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți](#).

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(13) **nesatisfăcător (0 puncte)**.

(14) Dreptul de a beneficia gratuit de servicii de informare și consiliere academică, profesională, psihologică și socială, conexe activității de învățământ, puse la dispoziție de UPT, potrivit Cartei Universitare;

Serviciile de informare și consiliere sunt realizate de către [Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră UPT](#), iar la nivel de facultate sunt realizate de către [Oficiul de Informare și Consiliere](#). Menționăm că nu se percepe nicio taxă pentru serviciile oferite în cadrul CCOC UPT respectiv OIC AC.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(14) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(15) Dreptul de a participa și de a candida la alegerile studenților reprezentanți în Consiliul Facultății, Senatul Universității și Consiliului de Administrație în condițiile Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Pentru anul universitar 2021 - 2022 au fost organizate alegerile pentru mandatul 2021 - 2023 atât în Consiliul Facultății, cât și pentru Senatul Universitar. Alegerile au fost organizate de către **Liga AC** fără implicarea cadrelor didactice sau a conducerii facultății.

Studenții au putut candida fără nicio restricționare de ordin academic sau social care să încalce prevederile Legii nr. 1/2011.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(15) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(16) Dreptul de a fi reprezentați în structurile universității care gestionează serviciile sociale, inclusiv comisiile de cazări, de alocare a burselor;

La nivel universitar, studenții sunt reprezentați în cadrul structurilor care gestionează serviciile sociale prin studentul reprezentant din Consiliul de

Administrație, respectiv în comisia de alocare a burselor de către studentul reprezentant din Biroul Consiliului Facultății.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(16) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(17) Dreptul de a fi consultați și informați de către reprezentanții studenților în legătură cu hotărârile votate în structurile de conducere ale instituției din care fac parte;

Studenții sunt consultați semestrial în cadrul formularelor realizate de **Liga AC**, respectiv ori de câte ori este nevoie prin intermediul reprezentanților de an.

Informarea cu privire la hotărârile structurilor de conducere este realizată prin articole postate pe site-ul facultății, prin e-mail-uri către adresele instituționale ale studenților, precum și prin procesele verbale afișate în avizier.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(17) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(18) Dreptul de a participa la ședințele structurilor de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ superior în calitate de reprezentanți aleși ai studenților;

Studenții reprezentanți participă la toate ședințele Consiliului Facultății, respectiv ale Biroului Consiliului Facultății, însă studenții nu sunt reprezentați în cadrul ședințelor Consiliului Departamentelor.

Deși conform Art. 145 din [Carta UPT](#) nu este posibil ca un student să fie membru în Consiliul Departamentului, conform Art. 203 alin.(7) din [Legea nr. 1/2011](#) "Organizațiile studențești care reprezintă interesele studenților [...] pot avea reprezentanți de drept în structurile decizionale și executive ale universității.", în acest sens fiind posibilă delegarea din partea **Ligii AC** a unui student care să

participe la ședințele Consiliului Departamentului fără să aibă statutul de membru al acestuia.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(18) **ridicat (2400 puncte)**.

(19) Dreptul de a petiționa în problemele vieții universitare;

La propunerea studenților a fost schimbată modalitatea de împărțire a fondului pentru burse astfel încât să fie alocat pentru anul I de studii licență proporțional pentru fiecare serie.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(19) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(20) Dreptul de a sesiza abuzuri și nereguli și de a cere verificarea și evaluarea acestor sesizări de către organisme specializate prevăzute de legislația în vigoare, precum și dreptul la protecția celor care sesizează, potrivit Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii;

Nu există un mecanism anonim de sesizare a abuzurilor și neregulilor implementat la nivel de facultate sau universitate însă sesizările realizate către conducerea facultății sunt soluționate într-un timp util.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(20) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(21) Dreptul de a beneficia de drepturi de autor și de proprietate intelectuală pentru rezultatele obținute prin activitățile de cercetare-dezvoltare, creație artistică și inovare, conform legislației în vigoare, a Cartei Universitare și a eventualelor contracte între părți.

Studenții beneficiază de drepturi de autor în acord cu legislația în vigoare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 9 alin.(21) **foarte ridicat (3200 puncte).**

- **Art. 10 Drepturi Educaționale**

(1) Dreptul de a beneficia de un proces educațional centrat pe student în vederea dezvoltării personale, integrării în societate și dezvoltării capacității de angajare, păstrării locului de muncă și mobilității pe piața muncii;

Învățământul centrat pe student, înțeles din punctul de vedere al plasării studentului și a activității de învățare a acestuia în centrul procesului instructiv-educativ, se caracterizează prin **metode inovative de predare** care au drept **scop promovarea învățării prin comunicarea cu profesorii** și cu ceilalți participanți la procesul de învățare, care îi consideră pe studenți participanți activi la învățarea lor proprie, întărind **aptitudini transferabile**, cum ar fi: **rezolvarea problemelor, gândirea critică și reflecția individuală.**

Fiind un concept mai amplu, vom analiza învățământul centrat pe student din prisma următoarelor aspecte:

- **Informarea deplină** a studentului cu privire la **obiectivele** de învățare ale cursurilor și la **rezultatele** învățării ce urmează a fi dobândite.
- **Posibilitatea configurării unui parcurs curricular propriu** prin selectarea disciplinelor care conferă competențele dorite.
- Implementarea de **metode și medii de învățare** ținând cont de **nevoile studenților.**

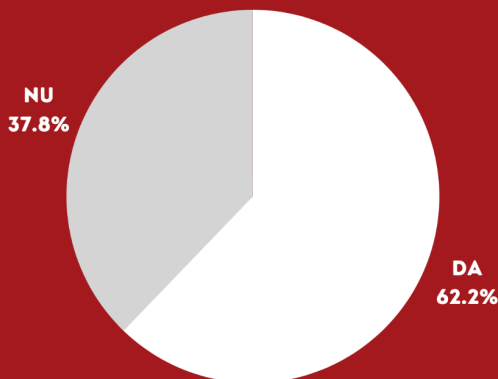
Prin **informarea deplină** ne referim atât la posibilitatea studenților de a accesa oricând pe site-ul facultății informații actualizate privind obiectivele disciplinei și conținutul abordat în cadrul orelor de curs, precum și explicarea acestor noțiuni de către cadrul didactic în cadrul primelor întâlniri cu studenții.

Informațiile menționate anterior se regăsesc în cadrul **fișelor disciplinelor** afișate pe site-ul facultății, însă prin coroborarea conținutului acestora cu realitatea descrisă de către studenți se observă **inadvertențe** cauzate de **lipsa** unui efort recurent și susținut de a **actualiza fișele disciplinelor**, acestea fiind percepute de comunitatea didactică drept un efort birocratic.

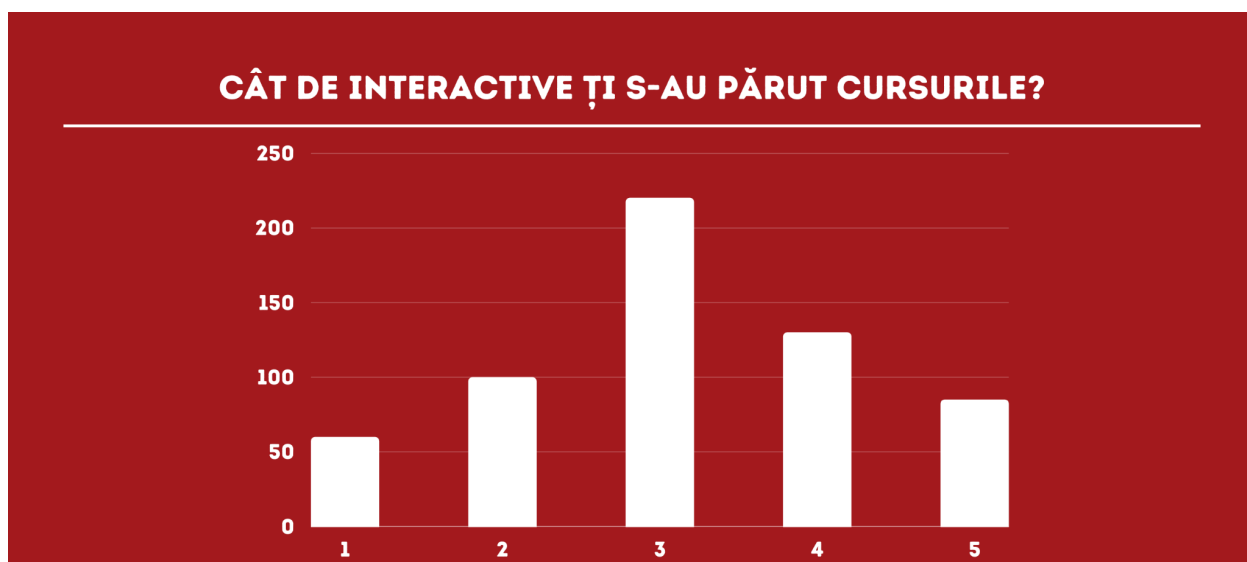
Mai mult decât atât fișele disciplinelor **nu sunt integral disponibile încă din primele săptămâni pentru toate generațiile de studenți**, acest lucru fiind cauzat de setarea termenelor de completare a acestora de către cadre didactice în timpul semestrului și nu înaintea sau la începutul acestuia.

Posibilitatea configurării unui parcurs curricular propriu este caracterizată de oferta educațională a disciplinelor opționale, în acest sens studenții au fost chestionați dacă consideră că au avut suficiente variante de ales pentru disciplinele opționale.

CONSIDERI CĂ AI AVUT SUFICIENTE VARIANTE PENTRU MATERIIILE OPȚIONALE?



Metode și medii de învățare ținând cont de nevoile studenților reprezintă folosirea de metode care să aibă ca și finalitate creșterea interactivității și interdependenței dintre studenți și cadre didactic precum și actualizarea permanentă a conținutului predat.



În urma consultării, studenții aveau de oferit un calificativ de la 1 la 5, 1 reprezentând “deloc interactive” iar 5 “foarte interactive”. Majoritatea 57% dintre respondenți au ales calificativele 3/4, 27% calificativele 1/2 și 16% calificativul 5.

Media generală a calificativelor este: **3.11/5.00**

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(1) **defalcăt prin trei aspecte** după cum urmează:

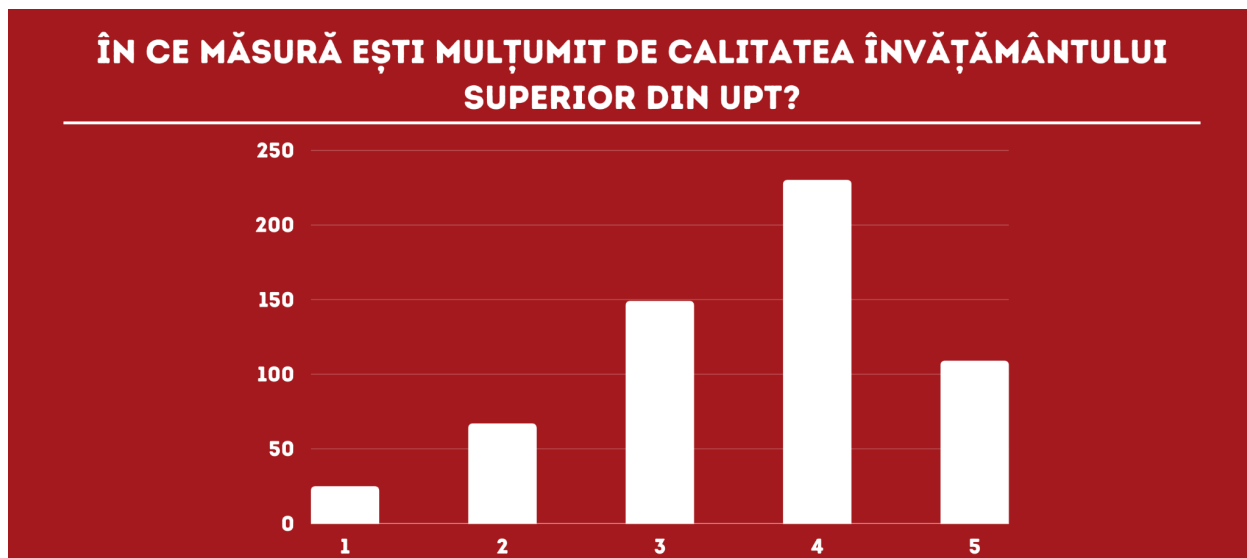
- **Informare deplină** - satisfăcător 1600 puncte
- **Parcurs curricular propriu** - transpus în 1990 puncte
- **Metode și medii de învățare** - transpus în 1990 puncte

Media acestora totalizând **1860 puncte** anume **grad de respectare satisfăcător** al prevederii de la Art. 10 alin.(1).

(2) Dreptul la învățământ de calitate;

Fiind un drept cu caracter general, este dificilă o evaluare în amănunt a acestuia care să vizeze obiectivele, finalitatea și perspectivele educației pe care o primește studentul, precum și elemente ce țin de integrarea specializării acestuia în piața muncii.

Cu toate acestea în urma consultării studenților se poate observa un grad general de mulțumire față de educația pe care o primesc, o notă importantă aici este faptul că **relația dintre anul de studiu și calificativul acordat calității învățământului este una invers proporțională.**



La această întrebare studenții aveau de oferit un calificativ de la 1 la 5, 1 reprezentând “deloc mulțumit” iar 5 “foarte mulțumit”. Se poate observa cum 59% (340) dintre respondenți au ales calificativele 4/5, 15% calificativele 1/2 și 26% calificativul 3.

Media totală a răspunsurilor este 3.56, rezultat care se transpune în 2278 puncte, anume grad de respectare ridicat al prevederii de la Art. 10 alin.(2).

(3) Dreptul de acces la programe de mobilitate internă și externă, cu recunoașterea, conform legii, a creditelor obținute în acest fel;

Dreptul de a accesa programele de mobilitate externă, cu precădere prin posibilitățile oferite de mobilitățile Erasmus+, este respectat, însă nu toți studenții sunt informați cu privire la acesta. În cazul mobilităților interne, acestea nu sunt promovate.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(3) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(4) Dreptul de transfer în interiorul universității sau către o altă universitate, conform prevederilor legislației în vigoare și a Cartei UPT;

. UPT inmatriculeaza prin transfer doar studenți proveniți de la universități de stat, de la domenii identice sau asimilabile celor pe care le vizează, care au acordul universităților respective și acceptul facultății în care solicită să fie transferați.

Transferurile în interiorul UPT se pot face doar cu acordul Biroului Consiliului Facultății/Birourilor Consiliilor Facultăților implicate, cu condiția ca studentul în cauză să fi obținut la concursul de admitere o medie cel puțin egală cu media minimă cu care s-a intrat în anul respectiv la domeniul pe care-l vizează.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(4) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(5) Dreptul de a beneficia de trasee flexibile de învățare conform art. 123 alin. (7) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, în cadrul programului de studiu, vor fi asigurate un număr minim de cursuri opționale și/sau facultative din totalitatea cursurilor oferite de UPT

În lipsa unui regulament privind alegerea disciplinelor opționale adoptat la nivel de facultate, **nu există un cadru** prin care studenții să poată opta dintre disciplinele opționale din planul de învățământ **al altor programe de studii**, din domeniul în cauză, la ciclul licență.

Astfel încât studenții pot alege doar disciplinele opționale din cadrul planului de studiu aferent specializării în care sunt înmatriculați.

În ceea ce privește ciclul de master, studenții **pot opta** pentru contractarea de discipline opționale din planul de învățământ **al altor programe de studii**, însă acest aspect nu e reglementat nici la nivel de departament, nici la nivel de facultate.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(5) **nesatisfăcător (0 puncte)**.

(6) Dreptul de a avea acces la spații și echipamente pentru desfășurarea în condiții optime a procesului educațional;

Studenții beneficiază de spații de studiu în cadrul Bibliotecii UPT, însă este resimțită **lipsa unui spațiu de studiu dedicat în cadrul facultății**, acest lucru fiind reliefat de faptul că mulți studenți folosesc obiecte de mobilier aflate temporar în depozitare pe holurile facultății drept spații improvizate de studiu.

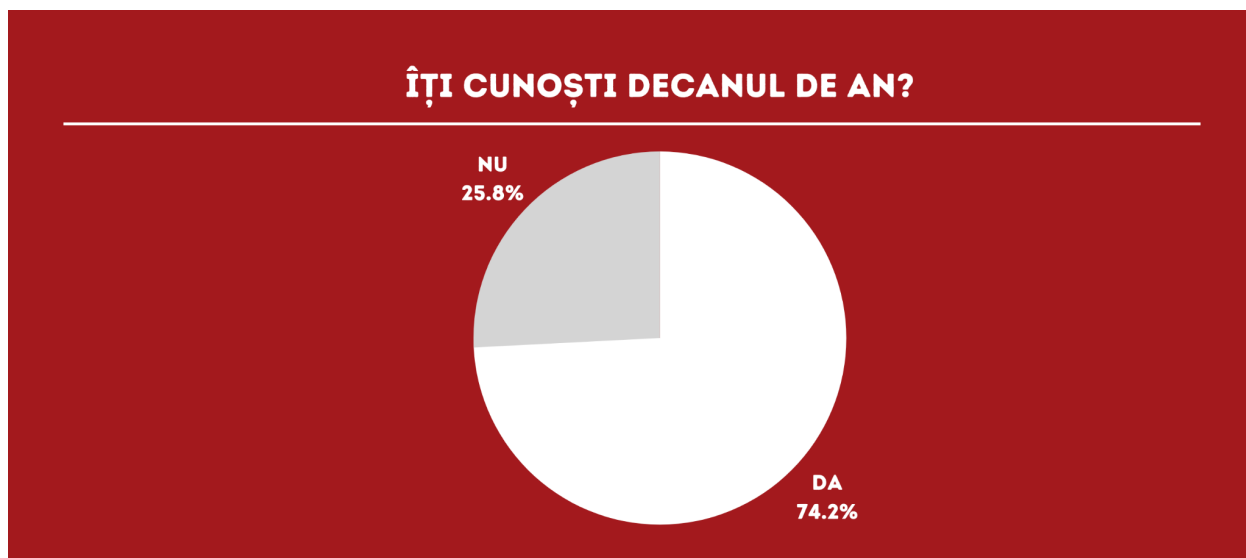
În ceea ce privește echipamentele, dotarea laboratoarelor este adecvată însă **nu există un mecanism de sprijin pentru studenții care nu au posibilitatea de a achiziționa echipament de specialitate** pentru studiul individual / realizarea proiectelor.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(6) **satisfăcător (1600 puncte).**

(7) Dreptul de a beneficia de un îndrumător de an/secție/grupă, în funcție de dimensiunea acestor structuri, din rândul cadrelor didactice, din facultatea în cadrul căreia își desfășoară cursurile;

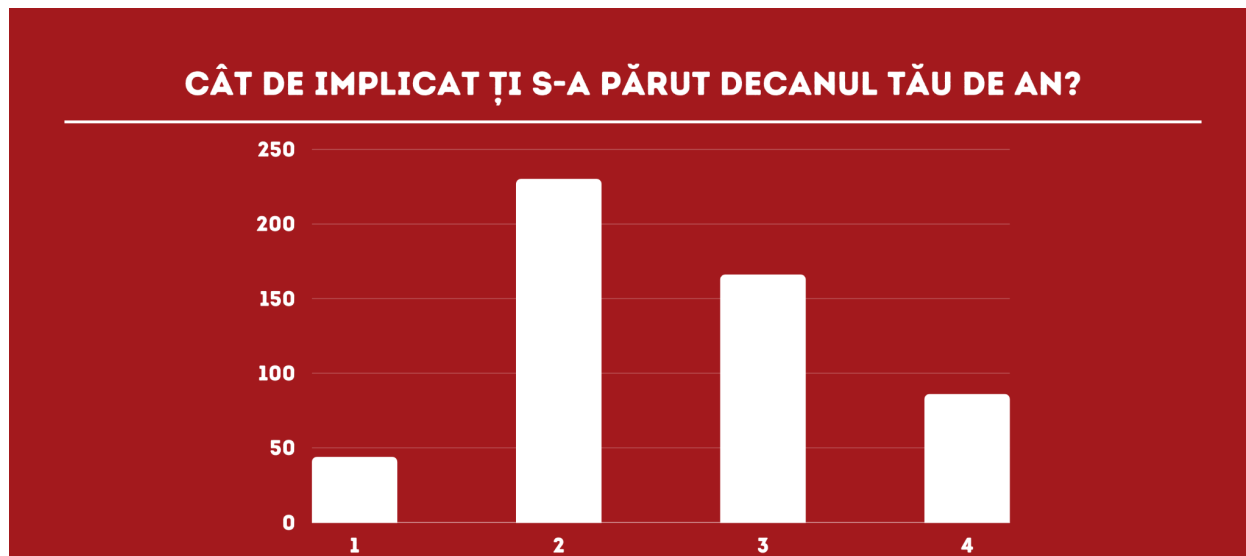
Studenții beneficiază de un îndrumător de an denumit “decan de an”, acesta **nu rămâne pe întreaga durată de studii a generației** ci se schimbă la sfârșitul fiecărui an de studiu.

În lipsa unei metodologii / proceduri sau regulament care să clarifice rolul și responsabilitățile decanului de an activitatea acestora fluctuează în funcție de cadrul didactic care ocupă poziția, în general aceștia se remarcă doar în primul an de studiu, ulterior poziția devenind simbolică.



În cadrul consultărilor studentești au fost aplicate două întrebări referitoare la acest drept: “Îți cunoști decanul de an?” și “Cât de implicat ți s-a părut decanul

tău de an?”. A doua întrebare a fost afișată doar respondenților care au răspuns cu “Da” la întrebarea anterioară.



La această întrebare studenții aveau de oferit un calificativ de la 1 la 4, 1 reprezentând “deloc implicat” iar 4 “foarte implicat”. Majoritatea 75% dintre respondenți au ales calificativele 2/3, 8% calificativul 1 și 17% calificativul 4.

Media totală a răspunsurilor este 2.55, rezultat care se transpune în **1632 puncte**, anume **grad de respectare** satisfăcător.

(8) Dreptul de a întrerupe și relua studiile conform Cartei Universitare și a legislației în vigoare;

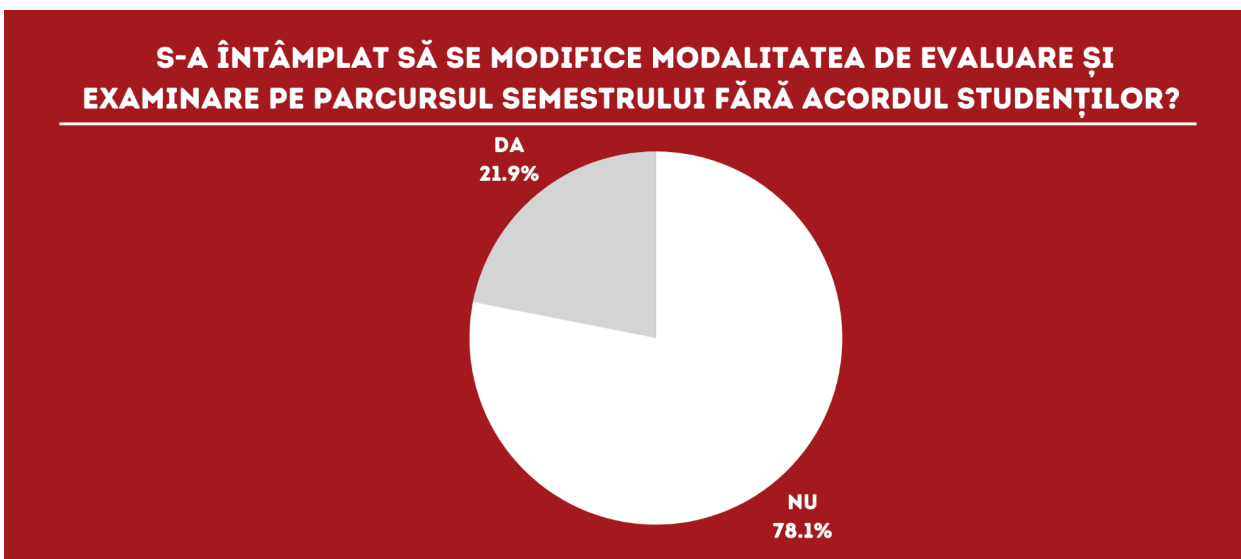
La nivel de universitate, acest aspect este reglementat prin [Regulamentul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ](#).

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(8) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(9) Dreptul de a fi informat, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, cu privire la programa analitică, structura și obiectivele cursului, competențele generate de acesta, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și examinare. Orice modificare ulterioară a modalităților de evaluare și examinare, poate fi făcută doar cu acordul studenților;

Majoritatea cadrelor didactice **prezintă metoda de evaluare, programa structura și obiectivele cursului** pe care îl predau în decursul primelor două săptămâni de la începerea semestrului. Începând din semestrul al II-lea a fost implementat de către **Liga AC** un tabel care conține centralizarea acestor informații pentru fiecare an și specializare.

În legătură cu modificarea metodei de examinare fără acordul studenților 78.1% dintre răspunsuri consideră că dreptul este respectat.



Rezultatul se transpune în **2499 puncte**, anume **grad de respectare ridicat** al prevederii de la Art. 10 alin.(9).

(10) Dreptul de a refuza să participe la procesul educațional mai mult de 8 ore pe zi, reprezentând cursuri, laboratoare și seminarii, exceptând cazurile de pregătire practică;

În acest sens, considerăm nerespectat acest drept **doar în cazurile** în care există mai mult de 8 ore de activități didactice aplicative deoarece, conform [Regulamentului de organizare și desfășurare a procesului didactic](#), studenții pot să nu participe la activitățile de curs, acest aspect fiind penalizat doar în cazul notei pentru activitatea pe parcurs.

Pentru anul universitar 2021 - 2022 **nu au fost înregistrate situații** în care să existe mai mult de 8 ore de laborator respectiv seminar în aceeași zi, singurele cazuri fiind cele în care intervalele pentru disciplinele opționale se interpun cu disciplinele din trunchiul comun, însă acest aspect este la latitudinea studenților.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(10) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(11) Dreptul la suport de curs acordat gratuit fiecărui student, în format fizic sau electronic și acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit, în bibliotecile universității sau pe site-ul facultăților;

Biblioteca UPT nu percepe taxe pentru accesarea materialelor didactice, iar suportul de curs este disponibil pentru fiecare disciplină în cadrul platformei online (Campus Virtual).

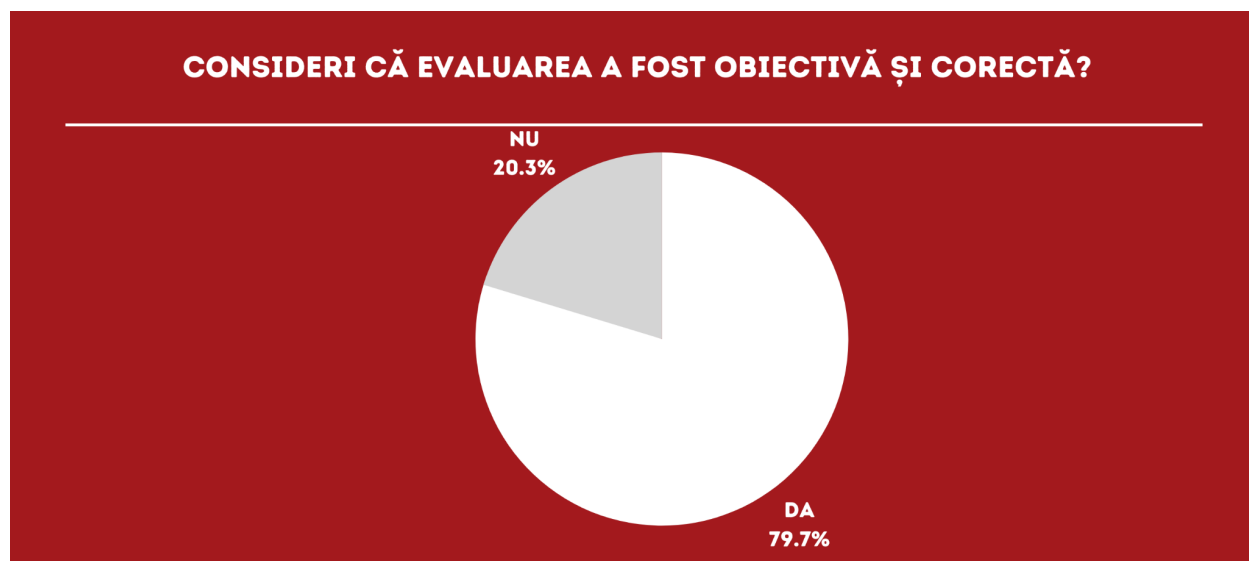
Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(11) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(12) Dreptul de a stabili datele de evaluare de comun acord cu titularul de curs prin reprezentantul de an/serie/secție al studenților cu cel puțin o săptămână înainte de desfășurare a evaluării;

Datele de evaluare sunt stabilite la propunerea reprezentanților de an după consultarea studenților și sunt centralizate pe site-ul facultății.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(12) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(13) Dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs, cu respectarea programei și dreptul de a cunoaște baremul după care au fost evaluați;



Conform rezultatelor obținute din chestionar, majoritatea studenților au considerat că evaluarea în cadrul examenelor a fost obiectivă și corectă.

Rezultatul se transpune în **2550 puncte**, anume **grad de respectare ridicat** al prevederii de la Art. 10 alin.(13).

(14) Dreptul la contestarea notelor din examenele scrise, rezolvarea contestației fiind făcută de către o comisie din care nu fac parte cadre didactice care au evaluat inițial, în prezența studentului contestator, în cazul care studentul solicită acest lucru și a cadrului didactic, conform reglementărilor interne ale UPT;

Studenții pot cere contestarea notelor, acestea fiind rezolvate de o comisie din care nu face parte cadrul didactic, însă nu există o modalitate de a depune contestația de către studenți care să nu implice cadrul didactic.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(14) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(15) Dreptul la examinarea printr-o metodă alternativă atunci când suferă de o dizabilitate temporară sau permanentă, certificată medical, care face imposibilă prezentarea cunoștințelor învățate în maniera prestabilită de către titularul de curs, astfel încât metoda alternativă identificată să nu limiteze standardele examinării;

Nu au existat cazuri în care studenții să ceară evaluarea alternativă, acest lucru este cauzat în parte de lipsa cazurilor de studenți cu dizabilități temporare sau permanente care să îngreuească abilitatea de a susține examenul în metodele clasice, respectiv de lipsa de informare în cadrul comunității universitare de posibilitatea unui astfel de demers.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(15) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(16) Dreptul de a primi rezultatele evaluărilor în termen de maximum 7 zile de la data susținerii examenului și cu minim o săptămână înainte de desfășurarea următoarei date de examinare;

Au existat un număr semnificativ de cazuri în care rezultatele evaluării sunt afișate după 7 zile de la data susținerii. Mai mult decât atât, au existat și cazuri în care rezultatele nu au fost primite până la data susținerii următoarei date de examinare. Neexistând o metodă de supraveghere a procesului de afișare a rezultatelor, nu există nici consecințe pentru cazurile de nerespectare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(16) **satisfăcător (1600 puncte).**

(17) Dreptul de a i se restitui, la cerere, în copie, un exemplar înregistrat de universitate al lucrării de licență/dizertație și de a i se comunica punctajul acordat;

Studenților li se restituie în urma unei cereri la secretariat exemplare ale lucrării de licență/dizertație respectiv punctajul acordat.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(17) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(18) Dreptul de a fi implicat în activități de cercetare derulate de către UPT, de către centre de cercetare sau de alt tip din UPT sau de către cadrele didactice din UPT , în limita locurilor disponibile;

Studenții sunt implicați permanent în activități de cercetare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(18) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(19) Dreptul de a derula activități de cercetare folosind baza materială a UPT, cu acordul Senatului UPT sau al Consiliului Facultății sau al departamentului;

Studenții au acces la baza materială UPT pentru a derula activități de cercetare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(19) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(20) Dreptul de a înființa în cadrul UPT ateliere, cluburi, cercuri, cenacluri, formații artistice și sportive, organizații, precum și publicații, în conformitate cu legislația în vigoare;

În cadrul Facultății de Automatică și Calculatoare UPT funcționează cluburile studențești [de algoritmică, respectiv robotică](#).

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(20) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(21) Dreptul la practică în conformitate cu obiectivele programului de studii universitare, precum și dreptul la baza materială;

Facultatea de Automatică și Calculatoare asigură un număr de minim 25% locuri de practică în cadrul facultății, precum și o platformă online prin care studenții pot accesa ofertele companiilor din domeniu.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(21) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(22) Dreptul la recunoașterea practicii efectuate individual, după evaluarea gradului de îndeplinire a obiectivelor de practică în conformitate cu programul de studiu;

Practica este recunoscută atâta timp cât se desfășoară în cadrul unei companii care activează în domeniul tehnic arondat specializării studentului respectiv.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(22) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(23) Dreptul la proprietate intelectuală care se partajează cu echipa și universitatea în care lucrează, conform legislației în vigoare;

Studenții beneficiază de dreptul la proprietate intelectuală.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(23) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(24) Dreptul de a susține fără limitare examene de mărire a notelor, inclusiv la discipline studiate în anii precedenți, fără cost. Nota se modifică numai în cazul în care studentul obține o notă mai mare decât cea inițială;

Deși au existat anumite cazuri izolate în care cadrul didactic nu a dorit recunoașterea celei mai mare note, acestea au fost rezolvate prin apelarea la forurile superioare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(24) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(25) Dreptul de a i se motiva absențele de la activitatea academică de către Biroul Consiliului Facultății, pe baza actelor justificative și a cererii individuale a studentului. Absențele se motivează pentru cazuri medicale, participări la manifestări sportive de performanță, participări la conferințe, simpozioane, la activitatea de reprezentare a studenților și alte cazuri deosebite.

Pentru anul universitar 2021 - 2022 studenții nu au depus astfel de cereri, absențele datorate de participarea la conferințe simpozioane fiind automat motivată.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 10 alin.(25) **foarte ridicat (3200 puncte).**

● **Art. 11 Drepturi Sociale**

(1) Dreptul la asistență medicală gratuită în cadrul Policlinicii Studențești, potrivit prevederilor art. 205 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Studenții beneficiază de asistență medicală gratuită în cadrul Policlinicii Studențești, deși în acest sens au fost sesizate cazuri când medicul de gardă nu era prezent în timpul programului.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 11 alin.(1) **ridicat (2400 puncte).**

(2) Dreptul la cazare, cu excepția cazului în care studiază în localitatea de domiciliu, în condițiile legii și conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea Complexului de Cazare al UPT și drepturile și obligațiile specifice ale studenților căminiști;

UPT acoperă 100% dintre cererile de cazare depuse de către studenți.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 11 alin.(2) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(3) Dreptul la subvenții pentru cazare conform art. 205, alin. (15) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Studenții de la UPT nu beneficiază de subvenții pentru cazare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 11 alin.(3) **nesatisfăcător (0 puncte)**.

(4) Dreptul de a avea acces în spațiile universitare pentru a organiza proiecte pentru studenți sau pentru a derula activitățile interne, în afara orelor de curs și a altor activități prestabilite;

Cererile pentru acces în spațiile universitare adresate de către studenți sau organizații studențești sunt mereu aprobate în funcție de disponibilitatea respectivului spațiu.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 11 alin.(3) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

- **Art. 15 Obligațiile Studentului**

(1) De a îndeplini toate sarcinile care le revin potrivit planului de învățământ și programelor analitice ale disciplinelor;

La începutul anului universitar 2022 - 2023, procentul de studenți integraliști pentru fiecare specializare și an este indicat în tabelul de mai jos.

Specializarea	Anul 2	Anul 3	Anul 4
Info ID	43%	70%	/
Info ZI	56%	61%	/
AIA	48%	55%	69%
CTI Engl	49%	58%	67%
CTI Ro	57%	64%	58%

La nivel de facultate, **rata de studenți integraliști** din totalul studenților este de **58%**, iar **media la nivel de facultate** a tuturor notelor este **7.816** (7.81 - Info ZI / 7.80 - Info ID / 7.90 - CTI Engleză / 7.94 - CTI Română / 7.63 - AIA)

Rezultatul se transpune în **2178 puncte**, anume **grad de respectare ridicat** al prevederii de la Art. 15 alin.(1).

(2) De a respecta Carta, regulamentele și deciziile UPT;

Deși nu se poate afirma faptul că studenții cunosc prevederile stipulate în Carta UPT, totuși nu au fost înregistrate cazuri de abatere de la prevederile acesteia sau de la prevederile regulamentelor și deciziilor în vigoare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(2) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(3) De a participa la ședințele structurilor de conducere din cadrul UPT în calitate de reprezentanți aleși ai studenților sau delegați ai structurilor studențești legal constituite din fiecare facultate;

Toți studenții reprezentanți au participat la ședințele forurilor în care au fost aleși în proporție de 94%.

Rezultatul se transpune în **3008 puncte**, anume **grad de respectare foarte ridicat** al prevederii de la Art. 15 alin.(3).

(4) De a respecta standardele de calitate impuse de către UPT;

Conform [raportului anual al Comisiei pentru Asigurarea Calității UPT](#), 71.6% dintre studenți absolvă studiile de licență, dintre care 91.5% termină respectivele studii la termen.

Rezultatul se transpune în **2080 puncte**, anume **grad de respectare ridicat** al prevederii de la Art. 15 alin.(4).

(5) De a respecta drepturile de autor ale altor persoane și de a recunoaște paternitatea informațiilor prezentate în lucrările elaborate;

Au existat cazuri izolate când studenții nu au respectat drepturile de autor ale altor persoane sau nu au citat sursele.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(5) **ridicat (2400 puncte)**.

(6) De a respecta prevederile codului etic al UPT;

Nu au existat sesizări la Comisia de Etică făcute la adresa unui student de la Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(6) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(7) De a elabora și susține lucrări de evaluare la nivel de disciplină și lucrări de absolvire originale;

Au existat cazuri izolate când studenții nu au elaborat lucrări originale.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(7) **ridicat (2400 puncte)**.

(8) De a sesiza autorităților competente orice nereguli în procesul de învățământ și în cadrul activităților conexe acestuia;

Studenții sesizează reprezentanții de an, respectiv organizația studentască.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(8) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(9) De a participa la activități academice fără a fi sub influența băuturilor alcoolice sau a altor substanțe interzise;

Nu au existat cazuri.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(9) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(10) De a nu folosi un limbaj și comportament neadecvat mediului universitar;

Nu au existat cazuri.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(10) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(11) De a respecta corpul profesoral și personalul auxiliar;

În lipsa unui chestionar privind perspectiva corpului profesoral și auxiliar în relația cu studenții, este greu de determinat acest aspect.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(11) **ridicat (2400 puncte).**

(12) De a utiliza în mod corespunzător, conform destinației stabilite, toate facilitățile și subvențiile primite;

Nu au existat abuzuri în acest sens.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(12) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(13) De a plăti sumele corespunzătoare în cazul în care aceștia sunt găsiți vinovați pentru prejudicierea universității prin degradarea sau distrugerea bunurilor materiale utilizate;;

Nu au existat cazuri.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(13) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(14) De a respecta curățenia, liniștea și ordinea în spațiul universitar;

Există cazuri izolate, în special în cadrul corpurilor sanitare, când nu se respectă aceste aspecte.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(14) **ridicat (2400 puncte).**

(15) De a păstra integritatea și buna funcționare a bazei materiale puse la dispoziția lor de către Universitatea „Politehnica” din Timișoara;

Nu au existat cazuri de dăunare a integrității și a bunei funcționări a bazei materiale UPT de către studenții de la Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(15) **foarte ridicat (3200 puncte).**

(16) De a informa autoritățile competente cu privire la existența oricărei situații care ar putea influența buna desfășurare a activităților de studiu individual și general;

Nu au existat astfel de situații.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(16) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

(17) De a îndeplini angajamentele financiare impuse de către UPT, în condițiile stabilite în contractul de studiu;

Au existat cazuri de studenți care să fie exmatriculați pentru neplata taxei, precum și cazuri când au trebuit să achite penalizări.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(17) **ridicat (2400 puncte)**.

(18) De a purta o vestimentație decentă pe tot parcursul desfășurării actului educațional și al activităților conexe.

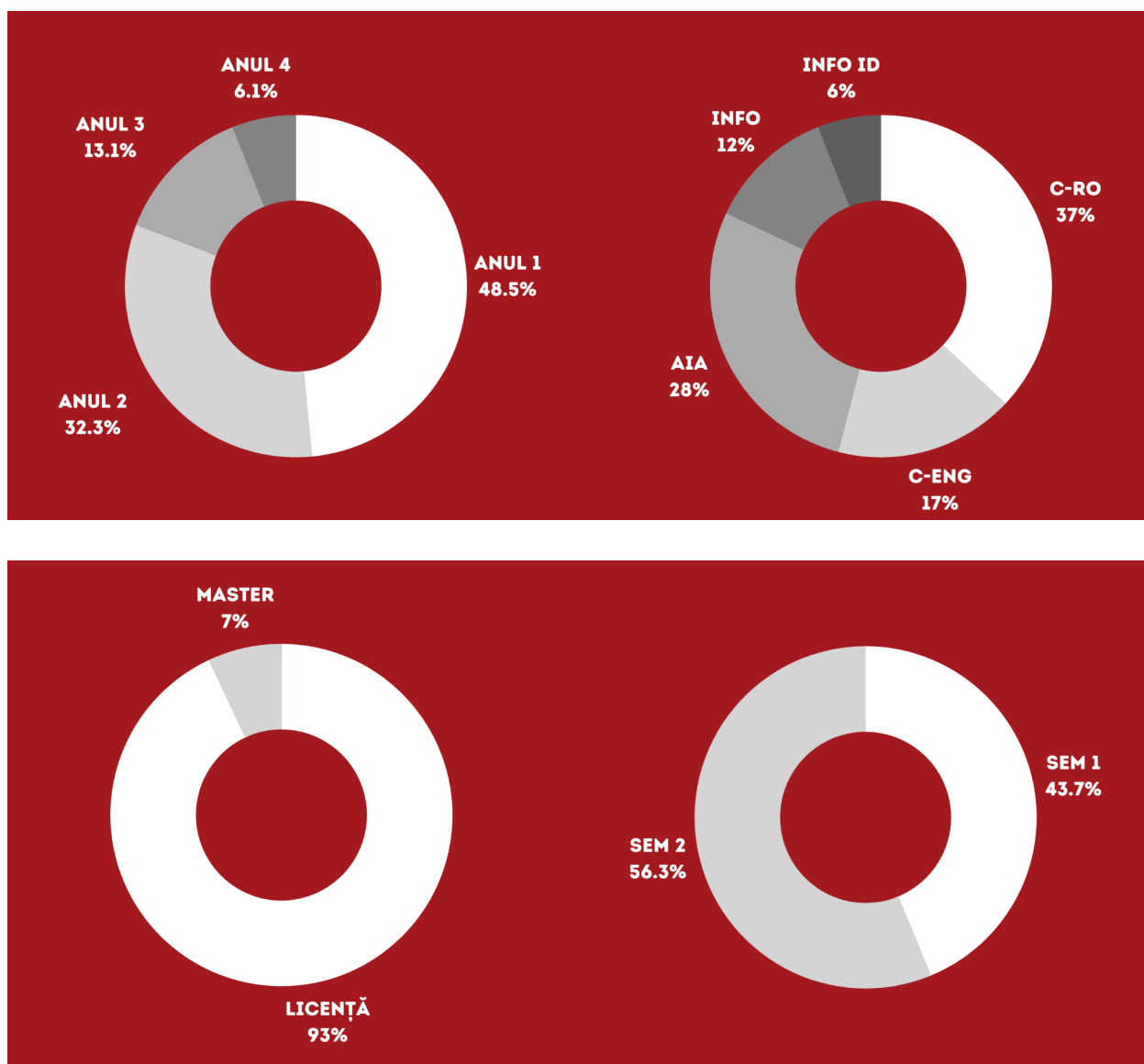
Studenții poartă o vestimentație decentă.

Considerăm **gradul de respectare** al prevederii de la Art. 15 alin.(18) **foarte ridicat (3200 puncte)**.

III. Considerații finale

- Date despre studenții consultați

În urma proceselor de consultare, denumite “Ceaiul de 5 credite”, respectiv “Limonada de 5 credite”, desfășurate pe parcursul a două săptămâni fiecare, s-a ajuns la un număr de 1331 de răspunsuri distribuite astfel:



• Concluzie

În urma analizării și notării individuale a fiecărei **prevederi** dintre cele **șaizeci și opt** din Statutul Studentului, **Liga Studenților de la Facultatea de Automatică și Calculatoare (Liga AC)**, în calitate de unică organizație studențească ce își asumă **reprezentarea studenților** de la Facultatea de Automatică și Calculatoare UPT, constată faptul că **nivelul de respectare** al drepturilor și obligațiilor din Statutul Studentului pentru anul universitar 2021 - 2022 **este unul foarte ridicat** înregistrând un punctaj de **2797 / 3200 puncte** (87%).

În virtutea **misiunii recurente de reprezentare a studenților** și luând în considerare analiza prezentată în cadrul acestui raport, **Liga AC** recomandă către conducerea Facultății de Automatică următoarele:

1. Realizarea unui set de **exemple de bună practică** privind interacțiunea cu studenții (anonimizarea rezultatelor examenelor și afișarea acestora la maxim 7 zile după evaluare, informarea studenților privind metoda de examinare/obiectivele și aplicabilitatea în domeniu a disciplinei, evitarea abordării unor subiecte ce pot deranja și exemple cu astfel de subiecte, etc...) și **transmiterea acestora recurent către cadrele didactice la începutul anului universitar**.
2. Reglementarea activității secretariatului prin adoptarea unei **proceduri privind regimul de acordare în format digital al adeverințelor de student** care să conțină perioadele în care se poate accesa acest serviciu, precum și metoda (formular) și adoptarea unei proceduri privind modalitatea de repartizare a studenților în subgrupe.
3. Publicarea semestrială a unui comunicat din partea facultății în legătură cu **rezultatele evaluării cadrelor didactice** și măsurile luate în urma analizării datelor completate de studenți.
4. Acceptarea delegării de către **Liga AC** a unui student fără drept de vot în **Consiliul Departamentelor CTI și AIA**.

5. Implementarea pe site-ul facultății a unui **formular anonim** prin care studenții să poată **semnala probleme sau nevoi pentru care ar avea nevoie de sprijin** care să fie deschis pe toată durata anului universitar.
6. **Realizarea și publicarea tuturor fișelor disciplinelor în varianta actualizată până în săptămâna a IV-a.**
7. Implicarea comisiei pentru asigurarea calității în procesul de monitorizare și actualizare a fișelor disciplinelor.
8. **Adoptarea unei metodologii** la nivel de facultate privind **alegerea disciplinelor opționale** care să conțină prevederi privind posibilitatea alegerii unui traseu flexibil, anume reglementarea posibilității de a alege opționale din planul de învățământ al altor programe de studii, din domeniul în cauză.
9. **Facilitarea unui spațiu de studiu în incinta facultății.**
10. **Păstrarea aceluiași decan de an pe întreaga durată de studii a generației** și adoptarea unei metodologii care să clarifice rolul și responsabilitățile acestuia.
11. Implementarea unei metode prin care studenții să poată depună **contestație**, fără să implice cadrul didactic în cauză.
12. Redactarea unui raport privind **starea facultății** împreună cu **comisiile suport** care să fie prezentat în consiliul facultății.
13. **Organizarea de ore remediale la materiile de matematică și programare pentru studenții din anul I care doresc un ajutor suplimentar.**
14. **Consultarea formală a organizației studențești și a studenților** respectivului program de studiu cu privire la **modificările** efectuate în **planul de învățământ și fișele de disciplină.**

Pentru asigurarea transparenței managementului instituțional, prezentul raport va fi făcut public, la loc vizibil, pe site-ul facultății, precum și prin metode proprii de diseminare ale organizației studențești.

Președinte

Liga Studenților de la Facultatea de Automatică și Calculatoare **Liga AC**

Paul STIEGELBAUER



Studenți Reprezentanți în Consiliul Facultății

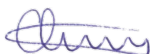
David-Ioan CARPENCU - anul 2, Calculatoare-română, CTI



Raluca-Teodora CĂRARE - anul 4, Calculatoare-română, CTI



Claudiu-Johann LUDWIG - anul 4, Automatică și Informatică Aplicată, IS



Alexandru-Iulian-Alberto UDREA - anul 3, Calculatoare-engleză, CTI



Radu ȘEITAN - anul 3, Calculatoare-română, CTI



Alexandru BRĂESCU - anul 2, Calculatoare-engleză, CTI



IV. Anexe

1. Analiza aplicării prevederilor din OMECTS 366/2012 în cadrul Statutului Studentului UPT;
2. RAPORT SEMESTRIAL Privind respectarea drepturilor și obligațiilor studentului din Facultatea de Automatică și Calculatoare Anul universitar 2021-2022, Semestrul I;
3. Tabel explicativ privind metoda de notare a prevederilor evaluate din Statutul Studentului.

[illegible]

[illegible]

35	art. 11 alin.(3) lit. q	dreptul de a refuza să participe la procesul educațional mai mult de 8 ore pe săptămână, reprezentând cursuri, laboratoare și seminaruri, excepțional cauzele de pregătire practică;	art. 10 alin.(8)	Dreptul de a refuza să participe la procesul educațional mai mult de 8 ore pe săptămână, reprezentând cursuri, laboratoare și seminaruri, excepțional cauzele de pregătire practică;	Da	76	art. 17 alin.(1)	Studenții care provin din medii dezavantajate sau cei care au rezultate remarcabile în educația și formarea lor profesională, culturală sau sportivă beneficiază de locuri în taberele organizate în limita bugetului acordat la acest scop.	art. 14 alin.(1)	Studenții care provin din medii dezavantajate sau cei care au rezultate remarcabile în educația și formarea lor profesională, culturală sau sportivă, beneficiază de locuri gratuite în taberete în limita bugetului acordat.	Da	116							
36	art. 11 alin.(3) lit. r	dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs, cu respectarea programului și dreptul de a contesta baremul după care a fost evaluat;	art. 10 alin.(3)	Dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs, cu respectarea programului și dreptul de a contesta baremul după care se face evaluarea;	Da	77	art. 17 alin.(2)	În cadrul acestor tabere se pot organiza sesiuni de formare profesională în context non-formal pentru care studenții pot primi un număr de credite ECTS/ECTS, conform Cartii universitare	art. 14 alin.(3)	În cadrul acestor tabere se pot organiza sesiuni de formare profesională în context non-formal pentru care studenții primesc un număr de credite ECTS/ECTS, conform Cartii UPT;	Da	117							
37	art. 11 alin.(3) lit. s	dreptul la examinarea printr-o metodă alternativă atunci când suferă de o dizabilitate temporară sau permanentă, certificată medical, care face imposibilă prezentarea corectă a răspunsurilor în mod normal, astfel încât metoda alternativă indicată să nu împiedice atingerea standardelor examinare;	art. 10 alin.(2)	Dreptul la examinarea printr-o metodă alternativă atunci când suferă de o dizabilitate temporară sau permanentă, certificată medical, care face imposibilă prezentarea corectă a răspunsurilor în mod normal, astfel încât metoda alternativă indicată să nu împiedice atingerea standardelor examinare;	Da	78	art. 17 alin.(3)	Taberele tematice pot fi organizate de MECYS prin organisme sale, în perioada vacanțelor, cu consultarea îndrăgărite naționale studenției legal constituite;	art. 14 alin.(4)	Taberele tematice pot fi organizate de MECYS prin organisme sale, în perioada vacanțelor, cu consultarea îndrăgărite naționale studenției legal constituite;	Da	118							
38	art. 11 alin.(3) lit. s	dreptul de a contesta notele obținute la examinările scrise, conform regulamentelor interne ale universității. Beneficiara contestației va fi înscrisă de către o comisie din care nu face parte cadru didactic care a evaluat inițial. În prezenta studențială contestată, în cazul care studențială solicită acest lucru și a cadrului didactic, conform regulamentelor interne ale UPT;	art. 10 alin.(4)	Dreptul la contestarea notelor din examinările scrise, recușarea contestației fiind făcută de către o comisie din care nu face parte cadru didactic care a evaluat inițial. În prezenta studențială contestată, în cazul care studențială solicită acest lucru și a cadrului didactic, conform regulamentelor interne ale UPT;	Da	79	art. 18 alin.(3) lit. a	Studenții au următoarele obligații:	art.15 alin.(1)	Studenții au următoarele obligații:	Da	119							
39	art. 11 alin.(3) lit. t	dreptul de a se retrage, la cererea, la orice, din exemplul temerității de universitate și a se comunica punctajul acordat;	art. 10 alin.(7)	Dreptul de a se retrage, la cererea, la orice, din exemplul temerității de universitate și a se comunica punctajul acordat;	Da	80	art. 18 alin.(3) lit. b	de a respecta cartea regulamentelor și deciziile universității;	art.15 alin.(2)	De a respecta Cartea regulamentelor și deciziile UPT;	Da	120							
40	art. 11 alin.(3) lit. t	dreptul de a beneficia de un proces educațional centrat pe studenți în vederea dezvoltării personale, integrării în societate și dezvoltării capacității de angajare, păstrării locului de muncă și mobilității pe piața muncii;	art. 10 alin.(1)	Dreptul de a beneficia de un proces educațional centrat pe studenți în vederea dezvoltării personale, integrării în societate și dezvoltării capacității de angajare, păstrării locului de muncă și mobilității pe piața muncii;	Da	81	art. 18 alin.(3) lit. c	de a participa la pedepse structurale de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ superior în calitate de reprezentanți alei ai studenților;	art.15 alin.(3)	De a participa la pedepse structurale de conducere din cadrul UPT în calitate de reprezentanți alei ai studenților sau delegați ai structurilor studențești legal constituite din fiecare facultate;	Da	121							

RAPORT SEMESTRIAL

Privind respectarea drepturilor și obligațiilor studentului din Facultatea de Automatică și Calculatoare

Anul universitar 2021-2022,
Semestrul I

Cuprins:

I. Preambul

- Scopul
- Baza legală

II. Concluzii intermediare despre respectarea drepturilor studenților

- Calitatea învățământului superior
 - Interactivitatea orelor de curs
 - Orar
 - Materii opționale
- Evaluare
 - Obiectivă și corectă
 - Modalitatea de examinare și notare
 - Discrepanțe
- Învățământ inclusiv și nediscriminatoriu

III. Considerații finale

- Date despre studenții chestionați
- Concluzie

I. Preambul

Scopul acestui raport este de a analiza stadiul de respectare a prevederilor din [Codul drepturilor și obligațiilor studentului din Universitatea “Politehnica” din Timișoara](#) în cazul studenților de la facultatea de Automatică și Calculatoare.

Concluziile și recomandările prezentului raport sunt mandatate de art. 202 alin.(5) din [Legea Educației Naționale nr. 1 / 2011](#) precum și de art. 5 din [OMECTS nr. 3666 / 2012](#) luând în considerare statutul de organizație studențească legal constituită la nivel de facultate deținut de Liga Studenților din Facultatea de Automatică și Calculatoare, statut recunoscut de Senatul Universitar UPT prin [HS nr. 38 / 20.09.2012](#).

Baza legală a acestui raport o constituie următoarele:

- [Legea Educației Naționale 1 / 2011 cu completările și modificările ulterioare](#);
- [Codul drepturilor și obligațiilor studentului din Universitatea “Politehnica” Timișoara](#);
- [Ordinul nr. 3666 / 2012 al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului](#);
- [Carta Universității Politehnica Timișoara](#);
- [Codul de etică și deontologie al Universității Politehnica Timișoara](#);
- [Regulamentul de Organizare și Desfășurare a Procesului de Învățământ la Ciclul de Studii "Licență" din Universitatea Politehnica Timișoara](#);
- [Indicatori primari și secundari de evaluare a calității nr. 1 / 2019 ARACIS](#);
- [Regulament privind examinarea și notarea studenților în UPT](#);
- [Regulament privind acordarea de Burse și ajutoare sociale](#);

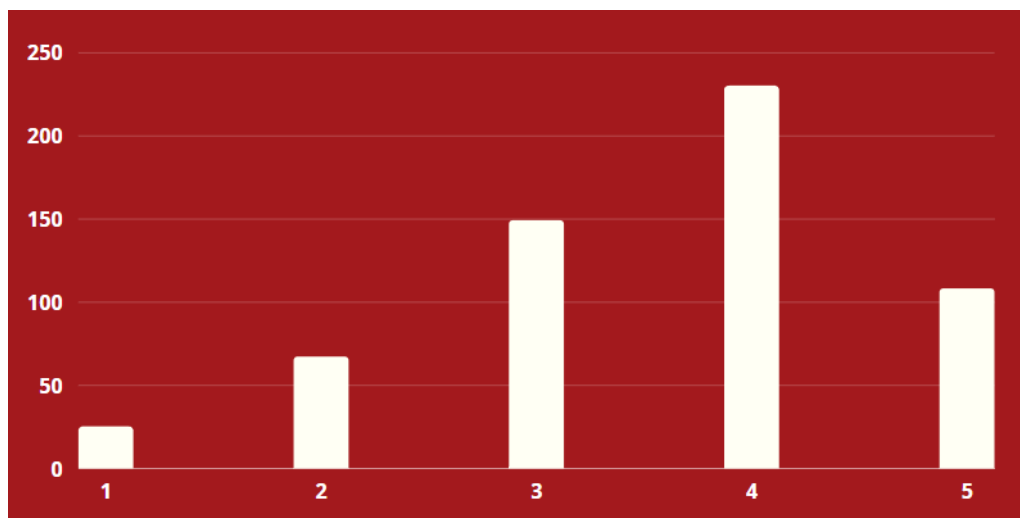
II. Concluzii intermediare despre respectarea drepturilor studenților

În cele ce urmează sunt prezentate concluzii, observații și recomandări privind respectarea drepturilor enunțate în Statutul Studentului. Analiza este fundamentată empiric pe o serie de date obținute în urma activității de consultare studențească din semestrul I al anului universitar 2021 - 2022.

Calitatea învățământului superior

Respectarea dreptului la învățământ de calitate, înțeles din punctul de vedere al experiențelor personale ale studenților, nu cel al instituțiilor formale constitutive, este analizată folosind următoarele întrebări:

În ce măsură ești mulțumit de calitatea învățământului superior din UPT?



La această întrebare studenții aveau de oferit un calificativ de la 1 la 5, 1 reprezentând “deloc mulțumit” iar 5 “foarte mulțumit”. Se poate observa cum 59% (340) dintre respondenți au ales calificativele 4/5, 15% calificativele 1/2 și 26% calificativul 3.

Urmărind evoluția numerică în funcție de an și specializare se poate observa cum majoritatea calificativelor peste medie sunt înregistrate la anii I de la toate specializările, relația dintre anul de studiu și calificativul acordat calității învățământului fiind una invers proporțională.

Acest lucru poate fi cauzat de creșterea așteptărilor privind procesul educațional odată cu parcurgerea anilor de studiu. În acest sens ar fi utilă crearea unei centralizări permanente care să observe evoluția generațiilor cu privire la răspunsul la această întrebare, centralizare care ar putea fi folosită pentru redactarea unui raport anual de către comisiile suport privind starea facultății unde accentul să fie pus pe evoluția actului educațional în raport cu calitatea, percepția studenților și relevanța pe piața muncii.

Media generală a calificativelor este următoarea:

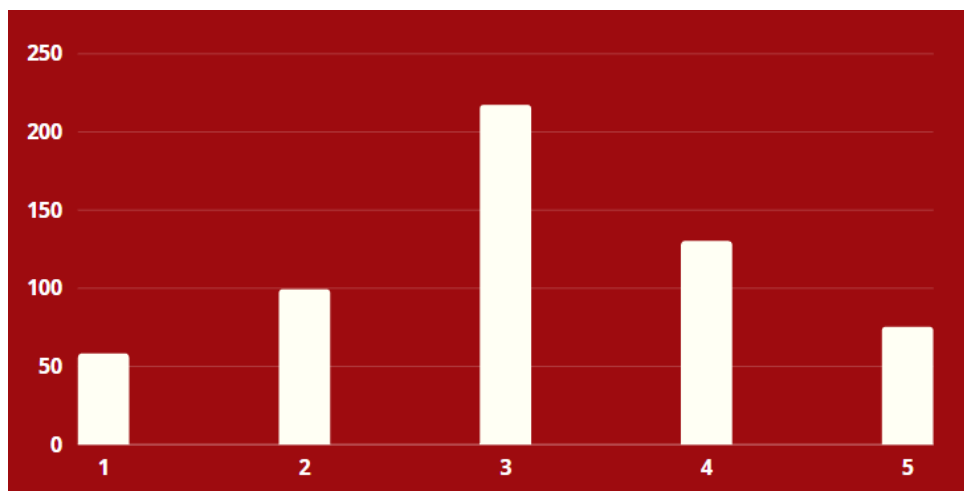
3.56/5.00

Numărul mare de răspunsuri care atestă nivelul ridicat de calitate este în acord cu calificativul de “**Grad de încredere ridicat**” primit în urma evaluării ARACIS.

Comparativ cu răspunsurile din anul anterior de la aceeași întrebare, se poate observa o îmbunătățire considerabilă, în acest an calificativul majoritar fiind cel de 4, față de anul precedent când a fost 3. Acest lucru poate fi datorat și de numărul mai mare de completări din partea studenților de anul I.

Având în vedere caracterul amplu al noțiunii de calitate a învățământului analiza continuă și pe alte trei aspecte: interactivitatea orelor de curs, orar și materii opționale.

Cât de interactive ți s-au părut cursurile din acest semestru?



La această întrebare studenții aveau de oferit un calificativ de la 1 la 5, 1 reprezentând “deloc interactive” iar 5 “foarte interactive”. Majoritatea 57% (327) dintre respondenți au ales calificativele 3/4, 27% calificativele 1/2 și 16% calificativul 5.

Media generală a calificativelor este următoarea:

3.11/5.00

Comparativ cu media obținută la calitate se observă o scădere semnificativă. Lipsa de consecvență poate fi datorată de scăderea, în viziunea studenților, a relevanței actului de predare la orele de curs. Astfel încât chiar dacă cursurile nu au primit un calificativ de peste 3.5, există alte aspecte ale actului didactic mai relevante și mai impactante asupra procesului ca și întreg care au fost luate prioritar în considerare atunci când studenții au analizat calitatea învățământului, spre exemplu activitățile aplicative.

De asemenea, numărul mare de respondenți care au ales ca și variantă calificativul 3 poate semnală confuzie privind subiectul întrebării, pentru a avea o opinie educată la această întrebare, studentului trebuie să îi fie foarte clare obiectivele, finalitatea, și perspectivele educației pe care o primește, precum și elemente ce țin de integrarea specializării acestuia atât în piața muncii, dar și în perspectivă academică și interdisciplinară.

Din cauza tranziției sistemului de predare din format față-în-față în format on-line, calitatea învățământului a fost puternic afectată, scăzând astfel gradul de interactivitate profesor-student în cadrul cursurilor. Există studenți care nu au participat niciodată la cursuri în format fizic (precum studenții actualilor ani I și II), astfel că aceștia consideră că actul de predare în forma originală (față-în-față) are un potențial mai ridicat, situația actuală fiind una de avarie unde multe cursuri sunt percepute ca fiind o parcurgere a prezentărilor sau a suportului de curs.

De asemenea studenții consideră că efortul cadrelor didactice în ceea ce privește flexibilizarea programei și individualizarea metodelor de lucru este unul scăzut.

Recomandări :

- **Conducerea Facultății și Corpul Didactic**
- Organizarea de consultații la cererea studenților;
- Oferirea de bonificații pentru prezențele de la curs.
- Explicarea adaptării materiei predate la specificul specializării;
- Implementarea unei tehnici pedagogice axată pe modurile în care informația poate fi pusă în practică în loc de abordarea unui transfer de cunoaștere;
- Monitorizarea volumului de muncă atribuit studentului evaluând periodic nevoile acestuia;
- **Organizația Studențească Reprezentativă la Nivelul Facultății**
- Crearea unei consultări studențești privind așteptările, opiniile și ce îmbunătățiri punctuale pot fi implementate în cazul practicilor întâlnite la predarea cursurilor.
- Schimbarea perspectivei studenților în ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice către ideea unei evaluări a procesului educațional în sine.

Cazuri punctuale

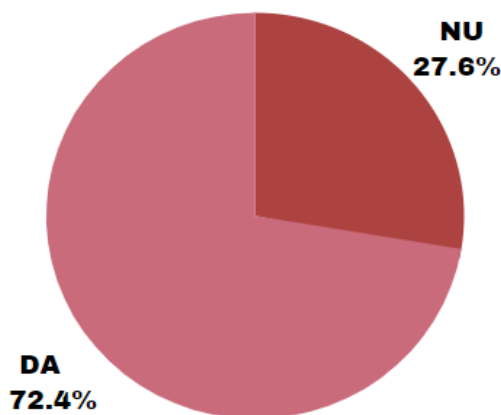
În tabelul de mai jos, sunt trecute (pentru fiecare secție și an) notele acordate de către studenți cu privire la gradul de interactivitate a cursurilor, respectiv materiile unde cursurile au fost considerate ca fiind cel mai puțin interactive.

Cea mai mică interactivitate înregistrată este la secția Calculatoare engleză anul II (2.35).

Anul 4 și anul 3 Info ID nu au depășit pragul de completare de **15%** din numărul de studenți înmatriculați și ca atare nu pot fi considerate date relevante.

An	IS	CTI română	CTI engleză	Info	Info ID
An 1	Media 3.43 AG FIMR	Media 2.92 LSD FIMR Fizică	Media 3 Calculus CP	Media 3.48 FC AM	Media 3.63 FC
An 2	Media 3 POO Comunicare	Media 2.62 TS CD AC	Media 2.35 SDA	Media 3.4 SO PMD	Media 3.33
An 3	Media de 3.09 SI	Media de 2.85 SO PMD FIC	Media 2.64 DMD	Media de 3.5	
An 4					

Consideri că orarul a fost făcut astfel încât să ofere un mod eficient de desfășurare a orelor atât online cât și fizic?



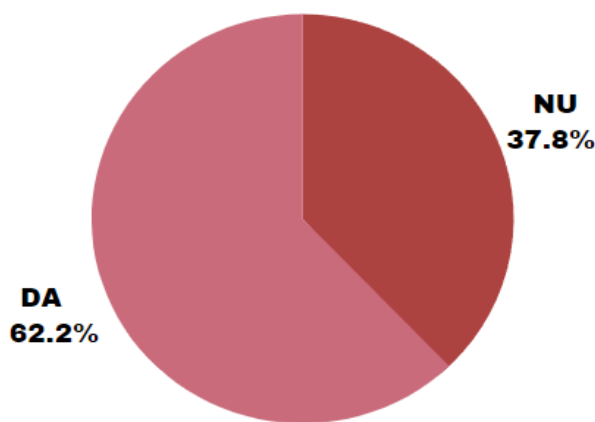
În semestrului I, activitatea didactică a fost organizată atât în format online, cât și în format hibrid (cursuri on-line și activități aplicative fizice).

În urma analizării răspunsurilor, se remarcă faptul că gradul de nemulțumire nu este unul generalizat. Problemele apărute o dată cu trecerea în format hibrid au fost suprapunerea sălilor de laborator, desfășurarea de cursuri/laboratoare on-line urmate imediat de laboratoare fizice și reciproc, astfel că mulți studenți nu puteau ajunge la timp la ore.

Recomandări:

- Acordarea unui interval liber tuturor specializărilor (pentru comutarea studenților) între orele desfășurate on-line și cele desfășurate fizic;
- Structurarea orarului, indiferent de format, astfel încât anumite zile să fie destinate cursurilor și anumite zile să fie destinate orelor aplicative.
- Crearea de strategii pentru situațiile urgente/neprevăzute, care să implice disponibilizarea personalului și resurselor din arii periferice către cele vitale;

Consideri că ai avut suficiente variante pentru materiile opționale?



Conform Art. 17 lit a) din cadrul Legii Educației Naționale, la nivel universitar trebuie să existe o formare inițială și continuă, pentru dezvoltarea personală, profesională și satisfacerea nevoilor de competență a mediului socio-economic, a studentului.

În urma completării chestionarului, de către studenți, putem observa faptul că un număr semnificativ consideră că nu au avut suficiente variante de materii opționale din care să aleagă și să fie relevante pentru procesul de obținere a unui loc de muncă în domeniul potrivit specializării lor.

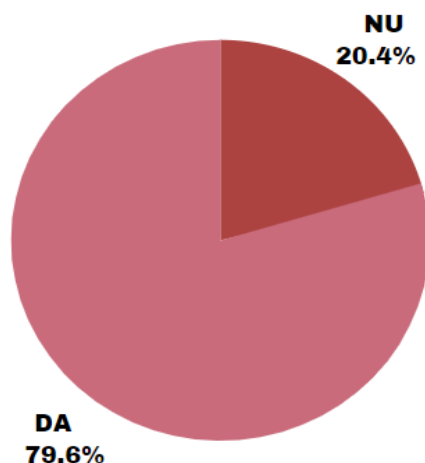
Arii de specialitate și limbaje de programare unde studenții ar dori o mai mare prezență în mediul universitar sunt:

- Web Development
- Software Development
- Python
- Mobile Development
- Materii de frontend
- JavaScript
- Inteligența Artificială
- Fullstack
- Cybersecurity
- Cloud Computing
- Arhitectura sistemelor de operare

Procesul de evaluare

Evaluarea ca și proces interactiv unde studentul este un partener este fundamentată în Statutul Studentului, în următoarele vom analiza respectarea dreptului la o evaluare obiectivă și dreptul de a stabili în comun cu cadrele didactice datele examenelor.

Consideri că evaluarea a fost obiectivă și corectă?

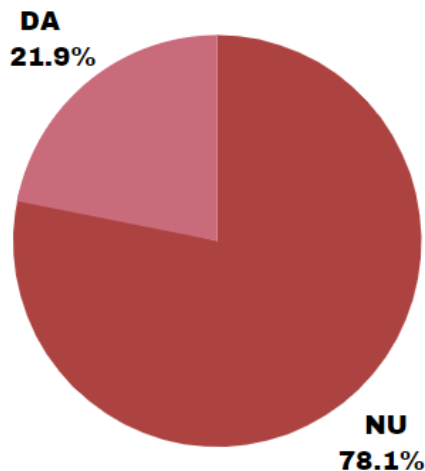


Conform rezultatelor obținute din chestionar, majoritatea studenților au considerat că evaluarea în cadrul examenelor a fost obiectivă și corectă.

Cazurile în care studenții consideră că evaluarea **nu** a fost obiectivă sunt următoarele:

- Studenți de la seriile A,B,C și D în cadrul materiilor cu profesori diferiți de la o serie la alta;
- Majoritatea studenților (98%) de la secția Calculatoare română anul II;
- Cazuri izolate.

S-a întâmplat să se modifice modalitatea de evaluare și examinare pe parcursul semestrului fără acordul studenților?



După cum este prevăzută în Codul drepturilor și obligațiilor studenților, orice student are dreptul de a fi informat în primele două săptămâni de la începerea semestrului în ceea ce privește modul de evaluare a cunoștințelor acumulate, iar acesta nu poate fi modificat în timpul semestrului fără acordul studenților.

În cadrul unei întrebări din chestionar cu privire la cazurile în care metoda de evaluare propusă inițial nu a fost respectată, majoritatea cazurilor prezentate nu au fost raportate oficial, acest lucru este cauzat în parte și de faptul că majoritatea studenților nu sunt conștienți de existența unei fișe a disciplinei care să constituie temei pentru opozabilitate, iar în cazurile când studenții cunosc fișele disciplinelor, în special studenții de la treapta a II-a acestea sunt anacronice și metoda de evaluare cuprinsă în cadrul acestora este din start în dezacord cu metoda de evaluare prezentată inițial de cadrul didactic titular.

Deși procentajul general de studenți care consideră că a fost schimbată modalitatea de evaluare fără acordul acestora nu este unul foarte ridicat, analizând datele pe specializări și ani se pot observa următoarele cazuri:

- C-ro anul III **58% Da**
- C-en anul III **88% Da**
- IS anul III **73% Da**
- IS anul II **41% Da**

Procentajul peste medie observat în cazul anilor III poate să fie cauzat de numărul ridicat de materii opționale din planul de învățământ, lucru care poate copleși capacitatea de gestionare a reprezentantului de an, cu atât mai mult cu cât luăm în considerare faptul că studentul reprezentant nu poate fi prezent direct decât la un număr limitat dintre acestea. Astfel, răspunsul studenților de anul III poate indica lipsa unei consultări de orice fel în privința schimbării modalității de examinare, responsabilitate care este de competența și obligația directă a reprezentantului de an, nu a cadrului didactic titular.

Recomandări :

➤ Conducerea Facultății

- Transparentizarea modalității, calendarului și a personalului didactic implicat în redactarea fișelor disciplinelor;
- Setarea unei proceduri standard privind actualizarea fișelor și indicatori temporali ce trebuie respectați;
- Anunțarea eliberării fișelor printr-un articol pe site-ul facultății precum și încurajarea cadrelor didactice să facă referire la acestea în primele două săptămâni ale semestrului.

➤ Comisia pentru Asigurarea Calității

- Recomandăm redactarea unui raport de către Comisia pentru Asigurare a Calității cu privire la respectarea prevederilor din fișele de disciplină fiind luat în considerare relevanța și ultima actualizare a acestora pentru a fi prezentat Consiliului Facultății și către board-urile specializărilor, dat fiind faptul că respectarea acestui drept constituie și un parametru al evaluărilor programelor de studii și a celor instituționale.

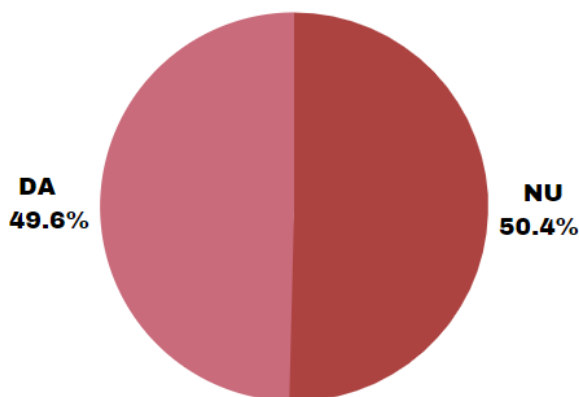
➤ Organizația Studențească Reprezentativă la Nivelul Facultății

- Diseminarea în rândul studenților a informațiilor din fișele disciplinelor folosind metode alternative de prezentare.

➤ Reprezentanții de an

- Delegarea unui student supleant fiecărei materii opționale necontractate de către reprezentantul de an cu scopul de a asigura îndeplinirea responsabilităților funcției de student reprezentant și în lipsa directă a acestuia.

Consideri că evaluarea laboratoarelor din cadrul aceleiași materii a avut un grad de dificultate diferit în funcție de profesorul de la activitate practică?



În acord cu Codul drepturilor și obligațiilor studenților, fiecare student are atât dreptul la o evaluare și notare obiectivă a cunoștințelor dobândite în urma activităților aplicative cât și la cunoașterea baremului după care a fost notat.

Deși conform fișelor disciplinelor criteriile și metoda de evaluare sunt aceleași indiferent de titularul activităților aplicative, analizând răspunsurile se observă faptul că jumătate dintre studenții care au dat un răspuns chestionarului consideră că gradul de dificultate variază în funcție de cadrul didactic.

Gradul de dificultate al unei examinări depinde în principal de metoda de evaluare și metoda pedagogică și temele abordate în cadrul procesului de predare. În cazul materiilor unde sunt mai multe cadre didactice responsabile de activitățile aplicative studenții consideră că principalul factor care influențează metoda de evaluare și predare este cadrul didactic în sine, lucru care duce la discrepanțe în nivelul de dificultate al examinărilor de la aceeași materie.

În cadrul unei întrebări din chestionar cu privire la cazurile punctuale unde studenții au întâlnit această situație majoritatea disciplinelor semnalate erau discipline unde activitatea practică era susținută de mai multe cadre didactice,

fiecare cu o abordare diferită privind predarea materiei și fiecare cu o metodă alternativă în ceea ce privește evaluarea cunoștințelor dobândite.

Individualizarea metodelor de lucru și adaptarea acestora la nevoile identificate de cadrul didactic sunt aspecte pozitive ale procesului educațional însă au consecința să creeze discrepanțe în ceea ce privește metoda de notare și examinare, lucru care este perceput de studenți ca fiind nedrept deoarece nu este în puterea lor să aleagă la ce profesor să participe la activitățile aplicative.

Având în vedere cele mai sus au fost identificate următoarele aspecte punctuale privind această problemă:

1) Discrepanțe în procesul de evaluare:

- În cadrul aceleiași discipline există, în funcție de cadrul didactic asistent, grade diferite de dificultate în ceea ce privește conținutul întrebărilor și metoda de evaluare.
- Diferențele în cadrul procesului de corectare. Fiecare profesor folosește propriul barem, creând discrepanțe în modul de notare, astfel încât notele nu ar putea fi convertite de la un profesor la altul și să reflecte același grad de înțelegere a materiei.

2) Discrepanțe în procesul de predare:

- Oferirea de explicații precum și problemele/materialele prezentate/elaborate de cadrele didactice diferă în calitate și ca și nivel de dificultate.

3) Discrepanța dintre serii:

- În anul întâi specializările C-RO și IS studenții au fost împărțiți în serii, acest lucru crescând diferențele la modul de evaluare în cadrul aceleiași discipline.
- Pe lângă diferențele observate în cadrul subpunctelor anterioare se mai adaugă și diferențele de evaluare în cadrul cursului. Deoarece la aceeași materie studenții de la aceeași specializare aveau și titularii de curs diferiți nu doar cei ai activităților aplicative.

Recomandări:**➤ Conducerea Facultății și Corpul Didactic**

- Redactarea și afișarea unui barem în urma fiecărei evaluări, pentru a exista un proces echitabil de hotărâre a gradului de dificultate, o mai ușoară verificare a procesului de corectare și implicit de notare, o justificare mai clară a notei obținute de un student.
- Evidențierea atât pe site-ul facultății și pe Campus Virtual la materia respectivă a baremelor, făcând posibil ca fiecare student să cunoască modalitatea prin care a fost notat și să își poată da seama de eventualele nereguli în procesul de corectare, oferind transparență și justificare procesului de contestare.
- Încurajarea metodelor de evaluare de tip grilă unde fiecare întrebare are punctajul afișat, în vederea automatizării și transparentizării procesului.
- Trasarea de directive din partea titularului de curs pentru evaluarea și notarea laboratoarelor în vederea obținerii unei abordări unitare în ceea ce privește acordarea notelor.
- Utilizarea acelorași materiale în cadrul activităților aplicative indiferent de cadrul didactic titular al activităților aplicative.
- Decanul de an să inițieze întâlniri între profesorii titulari care predau aceeași materie la serii diferite pentru uniformizarea procesului de predare și evaluare în cadrul celor două serii, pentru setarea unor obiective, repere și grade de dificultate comune.

➤ Organizația Studențească Reprezentativă la Nivelul Facultății

- Întocmirea unei centralizări cu toate baremele în funcție de secție și an.
- Intermediere în procesul de comunicare între decanul de an și profesorii titulari care predau aceeași materie la serii diferite în vederea unor întâlniri pentru luarea deciziilor de interes pentru ambele serii.

Cazuri punctuale

În tabelul de mai jos, sunt trecute (pentru fiecare secție și an) materiile unde gradul de dificultate al laboratoarelor a variat în funcție de profesorul responsabil de activitatea aplicativă.

Anii de studiu 4 nu au depășit pragul de completare de **15%** din numărul de studenți înmatriculați și ca atare nu pot fi considerate date relevante.

Specialitatea Info ID nu este reprezentată deoarece nu au fost primite date relevante în acest sens.

An	IS	C română	C engleză	Info
An 1	PC FIMR	PC Fizică LSD	Calculus CP	FC
An 2	POO TS	AC SDA POO TS	AC	SO EA
An 3	MTP	SO PMD		

Învățământ inclusiv și nediscriminatoriu

În vederea redactării concluziilor și recomandărilor de la acest capitol au fost folosite ca și baza legală următoarele:

1. Art. 30. din cadrul Carta Universității Politehnica Timișoara, este interzisă orice fel de discriminare a studenților, în special pe bază de origine socială, orientare religioasă și proveniență locală.
2. Art. 130 alin. (1) din cadrul Carta Universității Politehnica Timișoara, toți studenții au dreptul de a beneficia de egalitate de șansă și de tratament din partea cadrelor didactice.
3. Art. 3 lit. a) din cadrul Legii Educației Naționale, toți studenții au acces la învățare în mod egal fără nici un fel de discriminare.
4. Art. 3 lit. i) din cadrul Legii Educației Naționale, este obligatorie recunoașterea și punerea la dispoziție a unui mediu potrivit pentru păstrarea și dezvoltarea identității etnice, culturale, lingvistice și religioase.

După analizarea răspunsurilor studenților au fost sesizate următoarele cazuri de încălcare a articolelor mai sus menționate:

1) Studenții internaționali

Multe drepturi de care beneficiază studenții români lipsesc când este vorba de studenții străini, din cauza lipsei unei dedicări în ceea ce privește integrarea acestora și oferirea constantă de materiale și suport în limba engleză. De asemenea, personalul didactic nu este suficient pregătit pentru a comunica eficient cu studenții străini, în multe cazuri orice interacțiune dintre un cadru didactic și un student care nu este nativ român duce la un compromis din partea studentului străin în ceea ce privește nevoile pentru care a solicitat asistența în primul rând.

2) Discriminare în funcție de regiunea de proveniență și fundalul educațional

În urmă răspunsurilor primite la secțiunea de răspunsuri libere se observă că în special pentru anul I, studenții care provin de la licee cu profil de informatică din Timișoara sunt mai bine văzuți de către cadrele didactice în comparație cu cei care provin de la licee din alte regiuni sau alte profile. Profesorii îi tratează diferențial în special pentru că dețin mai multe cunoștințe de programare. De asemenea este mai greu pentru studenții care nu au un fundal educațional axat pe programare să țină pasul cu colegii lor, și având în vedere faptul că admiterea nu necesită cunoștințe de programare, studenții se simt îndreptățiți să primească un ajutor suplimentar în acest sens.

3) Nerespectarea tradițiilor religioase

A fost sesizat de către studenți faptul că în cadrul procesului de alegere al datelor pentru examinare, nu se ține cont din prima de sărbătorile religioase, fiind nevoie de un efort ulterior din partea studenților afectați pentru a schimba data examenului.

Având în vedere cele prezentate mai sus, considerăm că un actor foarte relevant al procesului educațional este îndrumătorul de an (decanul de an). În momentul actual nu există criterii sau detalii privind responsabilitățile acestei funcții, însă din punctul de vedere al studenților, în special al studenților din anul I, decanul de an ar trebui să aibă un rol mult mai activ în oferirea de ghidare către reprezentanții de an/serie dar și să-și arate disponibilitatea de a ajuta studenții cu situațiile și probleme pe care le întâmpină.

În cadrul unei întrebări din chestionar cu privire la cazurile concrete de discriminare, a fost observat că în unanimitate niciuna dintre situațiile semnalate nu a fost raportată comisiei de Etică și Deontologie, acest lucru este cauzat de frica de repercusiune din partea părților pârâte.

Recomandări:**● Conducerea Facultății**

- Decanii de an de la specializările cu predare în limbă internațională să ia contact cu studenții internaționali și să aibă responsabilitatea de a facilita integrarea acestora în cadrul Universității și să monitorizeze evoluția notelor acestora;
- Păstrarea aceluiași decan de an pe întreaga durată de studii a generației;
- Înființarea unor ore remediale de laborator opționale dedicate special studenților care nu au făcut programare în liceu pentru a ajunge la același nivel cu ceilalți studenți, în cadrul acestor laboratoare să se aprofundeze cunoștințele de la curs și să se rezolve probleme de algoritmică împreună cu un cadru didactic asistent;
- Punerea în evidență, sub forma unui calendar la nivel de Facultate, a sărbătorilor religioase din cadrul religiilor principale și obligativitatea cadrelor didactice de a nu programa examene în timpul acelor sărbători religioase.

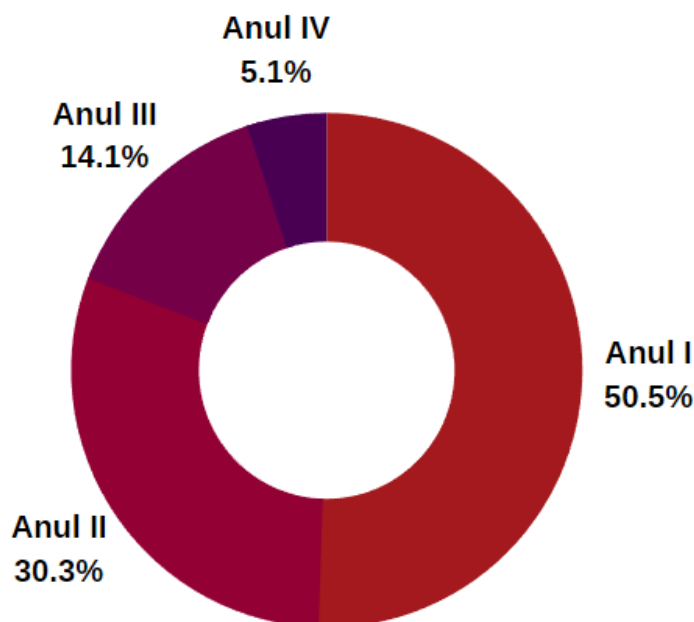
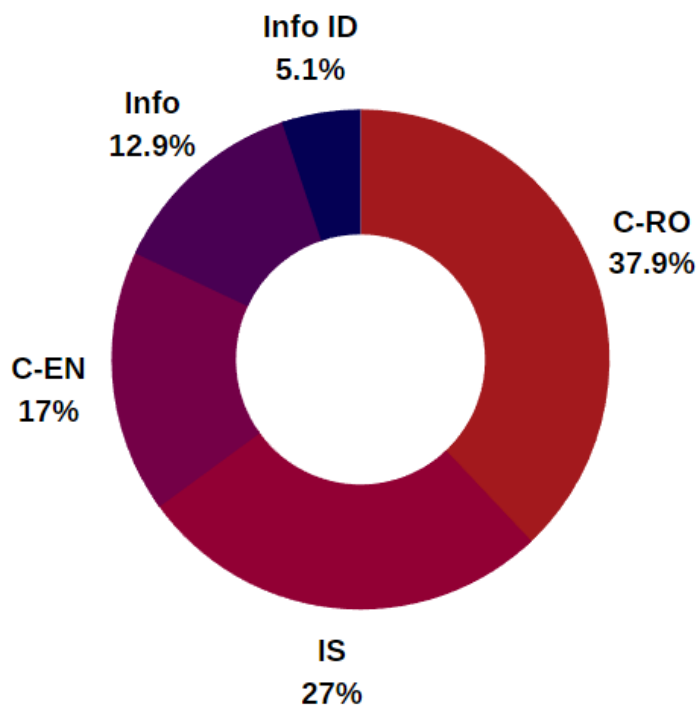
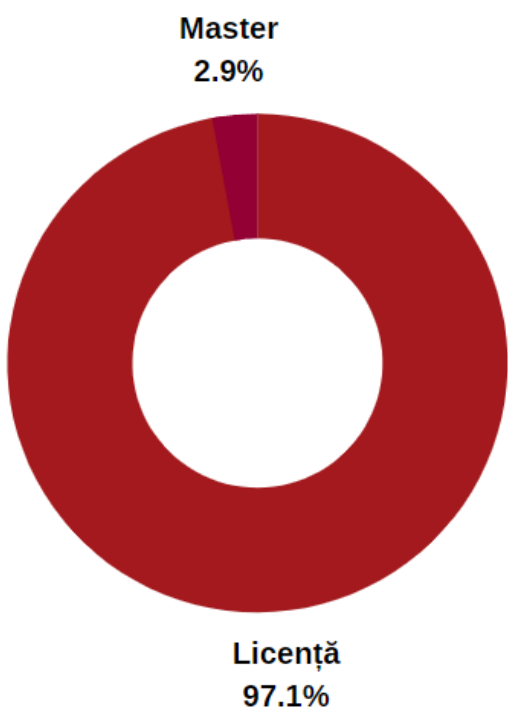
● Organizația Studențească Reprezentativă la Nivelul Facultății

- Înființarea unui grup de comunicare special pentru studenții străini și traducerea hotărârilor luate de către Facultate și Senat care îi afectează.
- Înființarea unui grup prin care studenții să poată adresa, în permanență, întrebări grupului de algoritmică.
- Încurajarea interacțiunii studenților cu comisia de Etică și Deontologie, precum și redactarea unui raport cu toate cazurile semnalate anonim în cadrul activităților de consultare.
- Redactarea calendarului cu toate sărbătorile religioase din cadrul religiilor principale și informarea studenților/reprezentantul de an despre faptul că nu se pot programa examene în aceste perioade.

III. Considerații finale

Date despre studenții consultați

În urma procesului de consultare denumit “Ceaiul de 5 credite” desfășurat pe parcursul a două săptămâni s-a ajuns la un număr de 581 de răspunsuri distribuite astfel:



Concluzie

În urma analizei prezentate se poate constata faptul că **nivelul de respectare al drepturilor** selectate pentru curenta consultare prevăzute în Statutul Studentului **este unul ridicat**. Studenții sunt membri cu **drepturi depline** și **parteneri** ai UPT, și în acest sens, organizația studențească reprezentativă la nivelul facultății (Liga AC) propune în virtutea misiunii asumate de **reprezentare a studenților** următoarele recomandări finale:

1. Definirea unor principii cu privire la desemnarea îndrumătorilor de an, care sunt responsabilitățile, și care ar trebui să fie așteptările studenților.
2. Crearea unui registru la nivel de facultate a materiilor pentru care nu a fost oferit un barem conform alineatului (13) al articolului 10 din HS. 38 / 2012.
3. Redactarea unui raport privind starea facultății împreună cu comisiile suport care să fie prezentat în consiliul facultății.
4. Implicarea comisiei pentru asigurarea calității în procesul de monitorizare și actualizare a fișelor disciplinelor.
5. Organizarea de ore remediale pentru studenții din anul I care doresc un ajutor suplimentar.
6. Consultarea formală a organizației studențești și a studenților respectivului program de studiu cu privire la modificările efectuate în planul de învățământ și fișele de disciplină.
7. Definirea unor principii cu privire la organizarea consultațiilor și care sunt responsabilitățile cadrelor didactice, și care ar trebui să fie așteptările studenților cu privire la acestea.
8. Monitorizarea și încercarea activă de a integra studenții internaționali în cadrul procesului educațional.

Pentru asigurarea transparenței managementului instituțional, prezentul raport va fi făcut public, la loc vizibil, pe site-ul facultății, precum și prin metode proprii de diseminare ale organizației studențești.

Președinte

Liga Studenților de la Facultatea de Automatică și Calculatoare **Liga AC**

Paul STIEGELBAUER



Raport redactat de:

Alexandru-Petrică BRĂESCU, coordonator departament Educațional **Liga AC**

Alexandra-Gabriela FRĂȚILĂ, vicecoordonator departament Educațional **Liga AC**

Radu SCORȚESCU, vicecoordonator departament Educațional **Liga AC**

Alexandra TĂLĂPAN, membru departament Educațional **Liga AC**

Dalia GOGOĂȘE, membru departament Educațional **Liga AC**

Diana-Gabriela NEGURIȚĂ, membru departament Educațional **Liga AC**

Ionuț NISTOR, membru departament Educațional **Liga AC**

Karla MALICKI, membru departament Educațional **Liga AC**

Patricia-Maria BOLDEA, membru departament Educațional **Liga AC**

Nicoleta IANOȘIGA, membru departament Educațional **Liga AC**

Centralizare			
Capitol	Articol	Alineatul	Punctaj
Drepturile Studentilor	Art.9 Drepturi Instituționale	1	3200
		2	3200
		3	2400
		4	3200
		5	3200
		6	3200
		7	3200
		8	3200
		9	3200
		10	3200
		11	3200
		12	2547
		13	0
		14	3200
		15	3200
		16	3200
		17	3200
		18	2400
		19	3200
		20	3200
		21	3200
	Art.10 Drepturi Educaționale	1	1860
		2	2278
		3	3200
		4	3200
		5	0
		6	1600
		7	1632
		8	3200
		9	2499
		10	3200
		11	3200
		12	3200
		13	2550
		14	3200
		15	3200
		16	1600
		17	3200
		18	3200
		19	3200
		20	3200
		21	3200
		22	3200
		23	3200
		24	3200
		25	3200
	Art.11-14 Drepturi Sociale	1	2400
		2	3200
		3	0
		4	3200
Obligatiile Studentului		1	2178
		2	3200
		3	3008
		4	2080
		5	2400
		6	3200
		7	2400
		8	3200
		9	3200
		10	3200
		11	2400
		12	3200
		13	3200
		14	2400
		15	3200
		16	3200
		17	2400
		18	3200